

ca. 8.800 kr. Men for at motivere unge under 25 år til at gå i gang med en uddannelse forlænges kravet om arbejdsindtægter på de 60 pct. af dagpengesatsen til en 18-måneders-periode.

Med hensyn til vilkårene for forsørgere under 25 år skal der lægges mærke til, at der ikke sker nogen ændring, idet de fortsat er berettigede til voksensatsen.

Forslaget indeholder også en overgangsordning, så det kun er de nye unge, der kommer til i kontanthjælpssystemet, og som ikke tidligere har modtaget voksensatsen, der er omfattet af det. I de økonomiske beregninger skønnes det, at ordningen betyder, at den offentlige udgift bliver ca. 30 mio. kr. mindre i 1996, og at tallet stiger til 65 mio. kr. i 1999.

Også dette forslag skal selvfølgelig forhandles med de kommunale parter.

I Socialdemokratiet ønsker vi, at alle unge får mulighed for at tage en uddannelse, og derfor anbefaler vi lovforslaget. Jeg skal også her sige, at CD's ordfører desværre ikke kan være til stede, men at CD støtter forslaget.

Flemming Oppfeldt (V):

Det skal kunne betale sig at arbejde, både for de ældre og for de unge; men derudover gælder det om, at de unge bliver behandlet ligeligt, hvad enten de er på SU-lignende hjælp eller kontanthjælp. Derfor er det rimeligt, at beskæftigelseskravet øges til f.eks. 18 måneder for de unge under 25 år, hvis de skal modtage kontanthjælp efter voksensatsen.

Venstre er positivt over for lovforslaget, men vor endelige stillingtagen vil selvfølgelig afhænge af finanslovforhandlingerne, idet vi ønsker en langt mere offensiv social- og arbejdsmarkedspolitik.

Bendt Bendtsen (KF):

I bemærkningerne til lovforslaget skriver man, at forslaget skal ses som led i bestræbelserne på at tilskynde unge til at gå ind i et uddannelsesforløb.

Nu har det altid været konservativ politik at stille krav til de unge mennesker, der forsørges af det offentlige, og det er som bekendt større krav end dem, denne regering plejer at komme med.

En udvidelse af perioden fra 12 til 18 måneder for unge mennesker under 25 år for at de kan få den fulde sats, samtidig med at der stilles krav om, at indtægten skal stamme fra beskæftigelse, er et skridt i den rigtige retning.

Det medfører som allerede nævnt en besparelse af ikke uvæsentlig størrelse, og det er et fornuftigt sted at spare. Alle ved, at der er steder nok, hvor der er brug for pengene. I det hele taget må jeg sige på De Konservatives vegne, at jeg gerne vil stille yderligere krav til de unge arbejdsløse, idet det er ved at gå op for de fleste, at det er en god opdragelse at lære de unge, at her i tilværelsen skal der ydes, for at man kan nyde.

Jeg er ked af at skulle sige det endnu en gang, men jeg må også konstatere, at det er utroligt, at man på dette tidspunkt fremsætter endnu et forslag, der vedrører finanslovsforslaget, når man egentlig påtænker at forhandle om det senere.

Aage Frandsen (SF):

Jeg skal også med hensyn til dette lovforslag tale på hr. Villy Søvndals vegne og som ved det forrige lovforslag meddele, at SF ikke kan medvirke. I modsætning til, hvad der tilfældet med en række andre lovforslag, som bliver behandlet i dag, så er der her ikke noget andet formål end at spare. Her drejer det sig kun om at spare, mens nogle af de andre forslag trods alt også havde et andet formål.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Ja, jeg skal også i dette tilfælde tale på hr. Bjørn Elmquists vegne. Som det var tilfældet med lovforslag nr. L 22, skal dette forslag ses som et led i regeringens ønske om at få flere unge med i et egentligt uddannelsesforløb. Hensigten er at stille mere rimelige krav til de unge, før de kan komme ud af den såkaldte ungesats. Det er også et mål at øge den unges motivation til at fortsætte i arbejde eller søge videreuddannelse, og på den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.

Tom Behnke (FP):

Det er ligeledes Fremskridtspartiets opfattelse, at incitamentet vender den rigtige vej i dette lovforslag, og derfor støtter vi forslaget.

Bruno Jerup (EL):

Ja, de borgerlige er ved at falde om halsen på hinanden og regeringen samtidig. Det er jo et af regeringens lovforslag, som har til formål at gøre unge til pariaer i det danske samfund. Hvis man er under 25 år, er det åbenbart regeringens forestilling, at man har væsentligt anderledes økonomiske behov, end hvis man tilfældigvis er 27 eller 29 eller 30 år.