

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L. 22: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering. (Ændring af ydelser og tilbud m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 4/10 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inger Bierbaum (S):

Vi vil i Socialdemokratiet støtte forslag, der motiverer unge til at få uddannelse og dermed bedre muligheder for varig beskæftigelse. Det er fremgået af hele den debat, vi har haft i dag.

Dette forslag om ændring af lov om kommunal aktivering skal ses i sammenhæng med en række andre forslag til fremme og forbedring af uddannelsesmulighederne for unge og også for kontanthjælpsmodtagere, nemlig i et forløb af 18 måneders tilbud – en udvidelse fra de nuværende 6 måneder. I de senere år har en alt for stor gruppe unge ikke fået en uddannelse, og det skal der rettes op på ved at forstærke indsatsen over for disse unge.

Ved vedtagelse af lovforslaget skal der i kommunerne ske en styrkelse af både rådgivningen og vejledningen over for unge kontanthjælpsmodtagere. Specielt skal vægten lægges på uddannelsesmulighederne, og det gælder både det ordinære uddannelsessystem og alternative, tilrettelagte aktiveringstilbud, der blander uddannelse og praktik. Med øgede kvalifikationer vil også kontanthjælpsmodtagere være bedre rustede til fremtidig beskæftigelse på arbejdsmarkedet.

Den forbedrede indsats gælder især for de unge under 25 år. De skal nu også have udarbejdet en handlingsplan – og det senest efter 13 ugers kontanthjælp – som giver både ret og pligt til et tilrettelagt uddannelsesforløb i de 18 måneder:

For kontanthjælpsmodtagere over 25 år skal handlingsplanen som nu udarbejdes senest efter 6 måneder.

Men handlingsplanen skal tilrettelægges individuelt. Den skal være relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov, og der skal som sagt lægges stor vægt på uddannelsesaktiviteten. Handlingsplanen skal i øvrigt revideres hver 6. måned af hensyn til eventuelle justeringer.

Da forslaget lægger vægt på et individuelt uddannelsesforløb i almene jobtræningspladser så begrænses de til unge, som i forvejen har en kompetencegivende erhvervsuddannelse, eller til unge, der forinden har været igennem et 18 måneders forløb. Er det tilfældet, vil der som i dag skulle stilles et jobtræningstilbud på 6 måneder til rådighed. Alle skal som i dag selvfølgelig stå til rådighed for det ordinære arbejdsmarked.

I forbindelse med harmoniseringen og aktiveringsindsatsen over for alle unge, både dagpengeberettigede og kontanthjælpsmodtagere, foreslås det, at unges – de 18-24-åriges – beskæftigelsestillæg fastsættes til 8 kr. pr. time, og for unge over 25 år vil tillægget fortsat være de 15 kr. Disse beløb lægges så oven i kontanthjælpen, og herefter vil de matche en halv dagpengesats eller anden uddannelsesydelser nogenlunde.

Ifølge forslaget vil kontanthjælpsmodtagere over 25 år også kunne få adgang til voksen- og efteruddannelse i lighed med dagpengemodtagerne, og det er en god ligestilling.

Der lægges også op til, at igang sætningssydelsen går fra at være en retsbestemt ydelse til at være en skønsbestemt.

De økonomiske beregninger bliver en merudgift på ca. 62,5 mio. kr. i 1996 stigende til ca. 100 mio. kr. i de følgende år. Dette deles så mellem stat og kommune, og det skal selvfølgelig forhandles imellem parterne i det kommunale styre.

Dette forslag til ændring af lov om kommunalt aktiveringstilbud vil efter Socialdemokratiets opfattelse motivere en meget stor gruppe af unge til at få en uddannelse – den gruppe unge, som i dag ikke får nogen som helst uddannelse overhovedet. Vi kan derfor anbefale forslaget.

Jeg vil desuden gerne have lov at sige, at jeg har lovet CD's ordfører, som ikke kan være til stede her i aften, at meddele, at CD støtter lovforslaget.

Flemming Oppfeldt (V):

Lad mig sige med det samme: Det ligger lidt tungt med Venstres tilslutning til dette lovforslag. Udgangspunktet for vores stillingtagen til velfærdssamfundets udvikling er, hvorvidt flere eller færre kommer fra passive ydelser til aktiv beskæftigelse. Vi har svært ved at se, at dette forslag ændrer væsentligt på det forhold. Faktisk mener vi, at forslaget på ét punkt stiller de socialt dårligt stillede ringere.