

arbejdsmarkedspolitikken udvikler sig i disse år, nemlig at der i stigende grad lægges uddannelse ind, og det er selvfølgelig, fordi vi ved, at hvis folk skal have en tilknytning til arbejdsmarkedet, så handler det om, at man har nogle umiddelbare kvalifikationer, som der er brug for.

Det er derfor, vi også har været optaget af, at der fortsat kan være både korte forløb, kortvarige daghøjskoleophold, lidt længerevarende daghøjskoleophold, men også at man, som hr. Aage Frandsen sagde, kunne strikke nogle lange forløb sammen. Og det er der jo stadig væk mulighed for. Der er stadig væk mulighed for at tage sin uddannelsesorlov, få aftalt en uddannelsesgodtgørelse på et par år og altså over en 3-årig periode få tilrettelagt en uddannelse, som i forhold til SiD, i forhold til KAD og i forhold til HK er voksne erhvervsuddannelsesforløb, som vi synes der skal udvikles meget mere af, end det er sket.

Undervisningsministeren har lagt op til det ved at bryde lidt med de normale, traditionelle styringsmekanismer. Jeg gør det lidt på en anden måde i mit forslag, men det er nu så ligegyldigt. Det, det handler om, er, at vi politisk siger til parterne: Nu vil vi altså have nogle lange, voksne erhvervsuddannelsesforløb, simpelt hen fordi vi skal skynde os at få de mange, som ikke har fået uddannelse, til forholdsvis hurtigt at blive faglærte håndværkere, eller hvad man nu skal kalde dem for, men altså give dem en kompetencegivende uddannelse.

Så vil jeg godt sige til hr. Tom Behnke, at det er rigtigt nok, at der er en del beføjelser i lovforslaget her. Det hænger lidt sammen med, at der jo er nogle vurderinger her i lovforslaget, hvor AF skal ind og skønne, hvorvidt den enkelte har mulighed for at få sin aftalebaserede børnepasningsorlov, hvorvidt den enkelte kan få rykket sin uddannelsesorlov længere frem end det halve år, eller om man overhovedet kan få godkendt sin uddannelsesorlov; det afhænger lidt af indholdet.

Det er ikke, fordi jeg på nogen måde vil snyde Folketinget for indblik i det her, men det kan være meget svært at lave jura og paragraffer på nogle skønsbeføjelser, som kan være forskellige, og som kan vurderes forskelligt i de forskellige regioner, fordi arbejdsmarkedet jo er ikke ens; altså det københavnske arbejdsmarked er jo anderledes end det ringkøbingiske arbejdsmarked, hvis man nu kan sige det på den måde; dér er betydelig mere gang i udviklingen, og det er lidt baggrunden for det.

Så er der en anden årsag til at give beføjelser inden for arbejdsmarkedets område – det er noget af det, som jeg ved Fremskridtspartiet oven i købet også er optaget af – nemlig at sikre, at arbejdsmarkedets parter også har en meget stor indflydelse på arbejdsmarkedspolitikken, og det åbner man jo for i forbindelse med den udmøntning, der kan være af nogle politisk angivne mål for arbejdsmarkedspolitikken.

Så spørger fru Jette Gottlieb: Hvad ligger der i den passive rådighed? Der ligger præcis det samme, som der gør i det nuværende system, hvor der jo i alle de tilbud, der er i handlingsplanen, er en passiv rådighed. Det betyder, at man ikke skal fare rundt i alle verdenshjørner og søge efter arbejde, men det betyder, at hvis der er et job inden for det område, hvor man nu har haft sit tidligere virke, så skal man tage det.

Men det er klart, at sådan noget skal håndteres med en vis form for elegance og hensyntagen, hvad der faktisk også sker allerede nu, nemlig på den måde, at hvis der er nogle andre, der umiddelbart står og ikke er i tilbud, så skal man selvfølgelig ikke afbyrde folk, der er i gang med at tage et certifikatkursus eller er ved at gøre sig færdig på hf, eller hvad det nu kan være. Selvfølgelig skal man ikke det. Og sådan optræder arbejdsmarkedsmyndighederne faktisk heller ikke. Men der er for så vidt ikke noget nyt i den passive forsørgelse som begreb i forhold til det, vi kender i det nuværende system.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.