

de arbejdsløse havde en fordel før, men de havde altså også det handicap, at de var arbejdsløse. Det var derfor, man havde givet dem den fordel. Vi synes altså, at det er forkert, at man fjerner den del af det.

Men ellers opfatter vi alle de ideer, der ligger omkring arbejdsmarkedsuddannelser og orlovsordninger til uddannelse, som enormt positive. Men der er altså så sandelig en alvorlig tidsel med hensyn til de arbejdsløses muligheder i det her lovforslag.

Tom Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiets arbejdsmarkedspolitiske ordfører, fru Annette Just, ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige noget i retning af følgende:

Hvis man laver en forsigtig opgørelse over det forslag, vi her behandler, viser det sig, at der mindst ti steder i forslaget er givet ministerbeføjelser, og det betyder så, at ministeren skal fastsætte nærmere regler, sådan som ministeren nu synes, det skal se ud, og ikke efter, hvordan Folketinget synes, det skal se ud.

Spørgsmålet er så: Hvad bliver egentlig konsekvenserne af forslaget? Hvad bliver de virkelige konsekvenser af forslaget? Ja, det er der ingen her i huset der ved bortset fra arbejdsministeren, for det bliver arbejdsministeren, der skal bestemme, hvordan forslaget skal udmøntes på en række punkter.

Det er vores holdning, at hvis ministeren vil have noget vedtaget her i Folketinget, må ministeren skrive, hvad det er, hun vil. Hvis ministeren fremsætter et forslag, hvor ministeren skriver, hvad det er, hun vil, så kan vi forholde os til det, så kan vi tage stilling til det, og så kan vi måske også være med til at vedtage det. Men vi vil ikke være med til at udstede ti blankocheck til arbejdsministeren, og bl.a. derfor kan Fremskridtspartiet ikke støtte forslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Det fremsatte lovforslag lægger op til justeringer i orlovsordningerne og i den samordning, regeringen mener bør finde sted af godtgørelser i forbindelse med voksen- og efteruddannelse.

Forslaget er ledsaget af meget fyldige bemærkninger, særlig på det område, der ikke lovgives for nu, nemlig et oplæg til de principper, regeringen tænker sig bør indgå i en kommende lovgivning på voksen- og efteruddannelsesområdet.

Jeg skal derfor især koncentrere mig om de justeringer, der er lagt op til omkring orlovsordningerne og godtgørelse i forbindelse med voksen- og efteruddannelserne.

Først om orlovsordningerne. De var ment som et konjunkturinstrument legitimeret af de ca. 350.000 arbejdsløse, der dengang var i det danske samfund. Udviklingen er nu vendt, og det er efter vores opfattelse en god grund til at kigge på ordningerne endnu en gang. Ordningerne er jo blevet, hvad man kan kalde en kanonsucces, og det, der sker nu, er opstramninger.

For uddannelsesorlovens vedkommende har der været rejst kritik af, at deltagelse i uddannelse stort set ikke skulle kunne dokumenteres. Det har regeringen lyttet til, og der bliver nu forhåbentlig lavet om på det, samtidig med at den uddannelsessøgende skal deltage aktivt i uddannelsen.

Der sker ligeledes en stramning, således at den lediges uddannelsesorlov medregnes i den samlede dagpengeperiode.

Efter forslaget strammes der endvidere op på rådighedsreglerne. Ledige skal stå til rådighed i uddannelsesorlovsperioden, medmindre a-kassen eller arbejdsformidlingen fraviger kravet om rådighed.

Børnepasningsordningerne strammes op for ledige, således at de svarer til den affalebaserede del af børnepasningsordningerne for beskæftigede, idet ledige nu skal godkendes af arbejdsformidlingen.

Det har vist sig i den periode, hvor vi har haft orlovsordningerne, at der kan opstå problemer omkring beskæftigede lønmodtageres retsstilling. Det har vist sig, at en del orlovs personer fyres under orloven af den ene eller den anden grund. Derfor bliver der nu mulighed for at afbryde orloven og vende tilbage til ansættelsen med den virkning, at resten af orlovsperioden bortfalder.

Endelig indebærer forslaget ændringer i godtgørelsesreglerne.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Et overordnet fundament for disse ordninger kunne være et spørgsmål om livslang uddannelse. Det kunne være et spørgsmål om øget selvværd. Det kunne være et spørgsmål om øget udfyldelse af arbejdsløshedsperioder med noget meningsfyldt.