

plejehjem for de ordinært ansatte? Den er på 30-32 timer, og det vil sige, at den person, der bliver ansat dér som konsekvens af et aktivitets-tilbud, også kommer til at arbejde 30-32 timer.

Jeg kan slet ikke se, at der er nogen grund til at pege dem, der er i disse job, ud som særlig brændmærkede. Netop fordi der på dette område er mange jobåbninger og udvidelser, er der jo i allerhøjeste grad chancer for, at de faktisk får mulighed for ordinær beskæftigelse.

Så spørger fru Jette Gottlieb meget kontant, om der overhovedet er noget, der kan bevæge sig, eller om der er noget, der er til diskussion. Jeg tror, jeg har sagt tidligere i dag, at regeringen er sig meget bevidst, at den er en mindretalsregering, og er sig meget bevidst, at det forpligter i forhold til de partier, der i øvrigt er i Folketinget. Derfor har jeg også lyttet til de positive signaler, der har været på nogle af områderne, og jeg vil godt tilkendegive om overgangsydelsen, at det er klart, at alt er til diskussion, men at jeg faktisk tror, at vi gør de ældre på arbejdsmarkedet – eller de modne på arbejdsmarkedet, altså dem over 50 år – en bjørnetjeneste ved at have en overgangsydelse, som bevirker, at de mere eller mindre bliver puffet ud af arbejdsmarkedet. Jeg tror, det er et helt andet billede, der tegner sig af modne menneskers muligheder på arbejdsmarkedet fremover og i øvrigt på et højere forsørgelsesgrundlag, end de har på overgangsydelsen.

### Helge Sander (V):

Det er utroligt, som arbejdsministeren kan vende tingene på hovedet. Jeg har ikke på noget tidspunkt udtalt mig om, at det er odidiest, at regeringen spiller ud – overhovedet ikke. Jeg synes, det er naturligt, at regeringen spiller ud. Jeg synes bare, det havde været endnu mere naturligt, om regeringen havde forhandlet i august og september, således som vi foreslog, sådan at man i dag kunne have præsenteret et betydelig bedre tilbud, end tilfældet er, for det er i hvert fald korrekt, mener jeg – således som jeg har observeret det – at regeringen står temmelig alene nu, og det var jo det, jeg talte om.

Regeringen står alene her i dag. Jeg har ikke sagt noget om, hvorledes det ser ud til jul, således som arbejdsministeren pludselig fik det til at lyde som. Det har jeg ikke sagt noget om. Til den tid er jeg overbevist om at vi er enige, for det fremgår jo tydeligt, at der er en masse ting, vi skal have set på. Vi har spillet ud med vores »Reform '96«, og når vi får hovedparten af de

ting ind i disse forslag, er vi også parate til at stemme for, men jeg erkender, at der er et godt stykke vej.

Med hensyn til a-kasserne forstår jeg ikke rigtig arbejdsministeren. De ting, som arbejdsministeren siger, er utvivlsomt korrekte, men det er ikke det, vi har spurgt om. Det, vi hele eftermiddagen har spurgt hr. Ole Vagn Christensen og hr. Jens Peter Vernersen og i flere omgange arbejdsministeren om, er for det første, om de venligst vil dokumentere, at de store a-kasser er bedre end de små, og for det andet, om de venligst vil dokumentere, at de store a-kasser giver bedre service end de små. Det er det, vi spørger om, og ikke alt det andet, som utvivlsomt er fuldstændig korrekt. Vi får sikkert ikke svar på det i dag, men så har vi jo heldigvis nogle forhandlingsrunder, hvor vi kan vende tilbage til det.

Og så må jeg sige tak til arbejdsministeren, fordi arbejdsministeren her fastslog, at dagpengeperioden ved hjælp af børnepasningsorlov kan forlænges ud over de fem år. Tak for det!

Til slut må jeg jo tilstå, at hr. Jens Peter Vernersen overraskede mig en anelse i første omgang, da han pludselig her fra denne plads sagde, at han synes, rådighedsreglerne fungerer tilfredsstillende. Jeg blev virkelig overrasket, for det er lang tid siden, jeg har hørt en sådan udtalelse, og heldigvis eller rettere sagt naturligvis modererede arbejdsministeren også lidt det forhold i sin svartale, for det forholder sig således, at vi jo netop har fået en ny rapport fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen, hvoraf det klart fremgår, at rådighedsreglerne ikke bliver administreret og efterlevet sådan, som vi kunne ønske det. Det fremgår helt klart, at a-kasserne har truffet helt eller delvis forkerte afgørelser i hver tredje sag. I hver tredje sag er der truffet en forkert afgørelse, og det er hr. Jens Peter Vernersen tilfreds med!

Det er jo rigtigt, som arbejdsministeren siger, at det er et forholdsvis begrænset antal; men det, der er det problematiske for arbejdsministeren og hr. Jens Peter Vernersen og alle dem, der mener, at rådighedsreglerne fungerer perfekt, er jo, at det nok er få, men at tendensen jo ligger fuldstændig i forlængelse af det, vi oplevede, da Lisbjergrapporten kom tidligere på året. Dér var der med ganske små afvigelser akkurat de samme tal. Derfor vil jeg blot endnu en gang understrege, at vi ikke synes, de fungerer tilfredsstillende, og derfor er vi overraskede over, at regeringen ikke har spor om rådighedsreglerne med