

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis vegne knytte nogle kommentarer til SF's beslutningsforslag nr. B 12 om en uddannelsesorienteret ungdomsgaranti, og så vil min kollega, fru Pia Christmas-Møller, tage sig af beslutningsforslag nr. B 10 og 11 og lovforslag nr. L 15.

Med hensyn til SF's forslag om uddannelsesorienteret ungdomsgaranti kan man ikke lade være at tænke på datoen i dag: den 24. oktober. Det er ikke bare FN-dagen, det er også dagen, hvor der er to måneder til juleaften. Og det er jo i virkeligheden det første julekatalog, der er dumpet ind ad døren med alt godt fra havet, forslag om friere adgang til de videregående uddannelser, flere pladser dér, flere pladser på social- og sundhedsuddannelserne, på sygeplejeuddannelserne, der skal være praktikplads til alle også gennem skolepraktikundervisningen, osv.

Flere, flere og flere. Alt godt fra havet. Og jeg må sige, ligesom den radikale undervisningsminister sagde: Jamen intentionerne i forslagene deler vi jo. Jeg tror ikke, der er nogen i denne Folketingssal, der er imod dem.

Så må jeg også sige, som undervisningsministeren sagde – og ganske nøje gennemgik – at man jo i virkeligheden er kommet ganske langt hen mod juleaften på det her område. Og derfor har vi fra Det Konservative Folkepartis side ikke den store lyst til at gå ind og debattere det her på SF's grundlag. Vi vil meget hellere holde os til det forslag, regeringen har fremsat.

Men det, det giver anledning til fra Det Konservative Folkepartis side, er at advare mod, at man kører videre med den linje, som hedder mere og flere, for det sker på bekostning af kvaliteten af uddannelserne. Og eksempelvis ønsker vi ikke fra Det Konservative Folkepartis side, at der skal være en friere adgang til de videregående uddannelser og flere pladser dér, hvis det sker på bekostning af uddannelsernes kvalitet.

Det er vistnok det, der er tilfældet mange steder i dag. Der er ikke lokaler nok til flere studerende, der er ikke kvalificerede lærere nok til flere studerende, og vi har jo også studerende, der allerede i dag siger: Vi ønsker ikke flere ind, for det går ud over kvaliteten, og det ønsker vi ikke skal ske. Vi vil prioritere kvaliteten højere end kvantiteten. Det er den ene ting.

Den anden ting, jeg vil sige, drejer sig om forslaget om skolepraktikundervisning; den skal altså fortsætte. Og dér sagde undervisningsministeren jo ganske rigtigt:

Et opsving er i gang, og der er kommet mange flere, rigtig sunde og ægte praktikpladser. Der er ikke det behov mere, og den ordning skal falde væk. Nu blev den altså forlænget et år, bl.a. mod Det Konservative Folkepartis vilje. Men den skal falde væk, og der skal foregå nogle forhandlinger.

Det er klart, at der er nogle unge i specielle grupper, som har problemer, men at man generelt skal fastholde en skolepraktikordning, som giver anledning til et skævt uddannelsesvalg, er vi modstandere af. Men vi ser frem til forhandlingerne med regeringen om disse ting.

Vi afviser altså forslaget, for vi vil forhandle de ting, der ligger i det, på et andet grundlag.

Pia Christmas-Møller (KF):

Heller ikke SF's øvrige to beslutningsforslag kan vi tilslutte os fra konservativ side. Det drejer sig om forslag nr. B 10, skraldemandsmodellen, og det drejer sig om forslag nr. B 11, indførelse af en ret for langtidsledige til at få et ordinært arbejde.

Af tidsmæssige hensyn vil jeg indskrænke mig til at henvise til den meget præcise og fyldestgørende argumentation, som blev leveret af Venstres ordfører. Jeg kan helt tilslutte mig afvisningen og de argumenter, der lå bag, og jeg vil koncentrere mig om regeringens lovforslag nr. L 15.

Vi har haft den store diskussion om den samlede pakke og perspektiverne bag den, så her vil jeg koncentrere mig om forslaget idé om at etablere 15.000 nye puljehold. Det er klart, at når man vil fremrykke aktiveringsindsatsen, kræves der meget af systemet, og det er vi også parat til at støtte fra konservativ side. Men vi mener, det er utrolig vigtigt, at disse aktiveringstilbud bliver lavet på en sådan måde, at det først og fremmest bliver attraktivt at komme i aktivering i det private erhvervsliv, og her er vi noget skuffet over lovforslaget og ikke mindst over lovforslagets bemærkninger.

Jeg vil her henvise til lovforslagets bemærkninger, side 7, punkt C, puljehold. Her skriver man direkte, at for AF vil puljestillingerne principielt indgå på lige fod med andre redskaber. Regeringen lægger imidlertid stor vægt på, at netop disse job bliver besat, og det betyder, at der påhviler AF og de regionale råd en særlig forpligtelse til at sikre, at disse job bliver besat.

Det vil altså sige, at man i lovforslaget lægger op til at fortrinsstille aktiveringsjob, puljehold, der er placeret i den offentlige sektor. Det er vi