

Jeg vil meget gerne have den dokumentation, og jeg vil også meget gerne have dokumentationen for, at store a-kasser administrerer bedre og mere effektivt og er mere service-mindede over for medlemmerne. Den dokumentation håber jeg meget at hr. Ole Vagn Christensen vil komme med.

Så til hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål om ferieretten. Det er fuldstændig rigtigt, hvad hr. Ole Vagn Christensen siger: Selvfølgelig skal ledige have ret til ferie som alle andre – lige præcis som alle andre. Derfor skal de naturligvis også selv betale for det – som alle andre. Har de optjent feriegodtgørelse eller lignende, fint: De går på ferie, og de betaler deres ferie med feriegodtgørelse. Det, vi foreslår, er at fjerne muligheden for, at de, der ikke har optjent feriegodtgørelse fra tidligere beskæftigelse, får dagpenge, mens de er på ferie.

Vi vil kort og godt trimme dagpengesystemet til kerneopgaven, nemlig dækning mod tabt arbejdsfortjeneste fra ledighed og ikke ret meget andet. Alt det med ferie og lignende hører ikke til i dagpengesystemet. Men har folk selv optjent deres penge eller er parat til selv at betale på en eller anden facon, er det helt fint. Selvfølgelig skal de have ret til at gå på ferie og dermed melde sig ud af rådighedsforpligtelsen m.v., men så skal de også betale for det. Det er konsekvensen af vort forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg synes, det var en god bekræftelse her at få at vide, at ledige selv må spare op. Det vil sige, at reelt er det, man vil, at tage ferieretten fra dem, for i forvejen er der jo ikke meget til at klare denne opsparing med. Det er reelt det, der blev sagt herfra, og det synes jeg er en klar konstatering. Det er også et klart budskab om, hvad det er, De Konservative vil: at bekæmpe de ledige i stedet for at bekæmpe arbejdsløsheden.

Jeg synes også, at nogle af de andre bemærkninger, der kom frem, ikke ligefrem tyder på – men det må jo vise sig under de drøftelser, der skal være – at der er en vilje fra konservativ side til at se realiteterne i øjnene, men at man bare igen er inde i denne overbudssituation. Jeg synes endda, at den næsten var værre fra den konservative ordfører, end den var fra Venstres ordfører.

Så skal jeg komme ind på det spørgsmål, som jeg bad om ordet for, nemlig spørgsmålet om a-kassernes størrelse i fremtiden.

Vi har helt klart den opfattelse, at man ikke kan gøre op i dag, om det er de store eller de små a-kasser, der er de mest effektive. Men man kan gøre op, at man har disse afgrænsede a-kasser, hvor man har en god viden om forholdene – overenskomster, aftaler og hele situationen. Det er det, som vi tror vil gå tabt, i det øjeblik man går ind for, at man kan oprette tilfældige arbejdsløshedskasser ud fra de små tal, man har i dag.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg kan forstå på hr. Ole Vagn Christensen, at det er en trossag, der ligger bag forslaget om at ændre kravet fra 5.000 til 50.000 medlemmer for fremtidig anerkendelse af a-kasserne.

Jeg kan bare ikke forstå, hvordan hr. Ole Vagn Christensen kan komme frem til den tro, at det vil forbedre forvaltningen af a-kassereglerne, at a-kasserne bliver større. Jeg mener, at der er mange a-kasser i dag, som tegner 20.000, 30.000 eller 35.000 i medlemskredsen, der forvalter ganske ansvarligt, og som, hver gang vi undersøger det, glimrer ved at komme ud med nogle meget, meget flotte – det vil sige meget små – fejlprocenter. Det modsatte er tilfældet, når vi går de store a-kasser efter i sømmene.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor hr. Ole Vagn Christensen så ihærdigt forsvare dette forslag. Jeg vil gerne vide: Hvem har egentlig foreslået det? Hvorfra kommer det forslag? Hvor er behovet, og hvem har helt konkret foreslået det? Lønmodtagersiden i Landsarbejdsrådet står jo ikke bag, tværtimod.

Jeg må sige, at jeg ikke kan se, hvorfor vi skal indbygge en sådan barriere mod fremtidig konkurrence på a-kasse-området. Det vil jo blive komplet umuligt at etablere en konkurrent på det almindelige marked eller etablere en a-kasse med et nyt fagområde. Hr. Ole Vagn Christensen er så interesseret i den faglige ekspertise, og hvad ved jeg, den faglige indsigt til behandling af medlemmerne, men nye fagområder vil i fremtiden have utrolig svært ved at etablere deres egen a-kasse.

Nu er det slet ikke mit ærinde, for jeg mener, at det skal være fuldstændig frit, om der skal være en faglig afgrænsning eller ej, men hr. Ole Vagn Christensens forslag lægger nogle fantastiske barrierer for enhver konkurrence i fremtiden. Jeg kan ikke se, hvad perspektivet skal være i det.