

kasse til kasse. Det var bedre, om det var dér, man gik ind og sagde: Lad os få større åbenhed, således at folk vidste, hvad de skulle tage stilling til.

Så med hensyn til a-kasserne var det en fuldstændig misforstået udlægning af teksten, som den socialdemokratiske ordfører kom med her.

Til hr. Frank Aaen: Nu er det jo således, at hr. Frank Aaen formentlig har modtaget et eksemplar af V og K's oplæg »Reform 96«, og heraf vil hr. Frank Aaen jo kunne se, at der er betydelige forskelle. Men det ændrer ikke ved, at vi på en lang række områder, som i højere grad vedrører de forslag, der kommer til behandling senere i eftermiddag, desværre er temmelig langt fra hinanden. Vi havde meget gerne set, at vores »Reform 96« kunne være blevet gennemført i den skikkelige, som vi har forelagt den i, og som også hr. Frank Aaen kender.

Men hvis jeg skal forholde mig til det, som dette lovforslag vedrører, nemlig de 5 år, så er problemet, som jeg var inde på i mit indlæg, at det jo desværre ikke er 5 år. Det er jo langt mere end 5 år, som vi har set eksempler på i den sidste uges debat.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er til hr. Ole Vagn Christensen, som begrunder forslaget om, at der fremover skal stilles den betingelse, at man har samlet 50.000 medlemmer, for at man kan opnå statsanerkendelse som en ny a-kasse.

Hr. Ole Vagn Christensen siger, at det er for at sikre lidt kvalitet. Men nu er der jo ikke mange herinde, som ikke kan lide at sikre kvalitet, så jeg vil gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen, hvorfra han har belæg for den udtalelse. Er det sådan, at HK, SiD, KAD m.v. er i førertrøjen, når det drejer sig om at sikre kvalitet? Er det dem, der står mest pletfrie, når vi ser på undersøgelserne af, hvordan a-kasserne administrerer regelsættet? Eller er det måske det modsatte, der er tilfældet: at nogle af de største a-kasser, vi overhovedet har, tegner sig for procentuelt – vel at mærke – nogle af de største og groveste fejludbetalinger og fejlbehandlinger?

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen: Hvorfra har hr. Ole Vagn Christensen belæg for udsagnet om, at en vis størrelse sikrer kvalitet på a-kasseområdet?

Jeg vil også gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen, i hvis urtehave forslaget egentlig er vokset? Er det i Socialdemokratiets urtehave? Er

det i fagbevægelsens? Jeg ved det ikke; men jeg ved i hvert fald, at lønmodtagersiden i Landsarbejdsrådet har taget kraftigt afstand fra forslaget, så der må være en eller anden uoverensstemmelse imellem det store Socialdemokrati og det faglige bagland i dette spørgsmål.

Jeg efterlyser altså det saglige belæg for dette forslag. Hvad er ideen? Er ideen den at etablere stærke barrierer for fremtidig konkurrence på a-kasse området? Er det den egentlige ideologiske baggrund for det her, eller hvad er den egentlige baggrund? Jeg vil gerne vide det.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Der var to drillebemærkninger. Den ene kom fra hr. Frank Aaen.

Det eneste, jeg kvitterede for, var sådan set, at hr. Helge Sander havde sagt, at der var fordragelighed under de drøftelser, der er foregået, og jeg synes da, det er en god ting, at man kan sige noget sådant.

Men jeg mener også, at jeg klart og tydeligt gav udtryk for, at de 5 års dagpengeperiode, der nu lægges frem med det her lovforslag, kræver meget af os alle sammen. Vi tror på, at den beskæftigelsesmæssige situation har gjort, at det er muligt; men vi tror ikke på, at det overbudsforløb, som man ønsker at demonstrere fra Venstres side, kan holde. Derfor var det, at jeg før stillede spørgsmålet til hr. Helge Sander: Hvis nu min antagelse er rigtig, vil konsekvensen af det overbud fra Venstre så ikke være, at der skubbes en hel masse mennesker fra arbejdsløshedskasserne over i nogle andre systemer, hvor de så skal have deres penge, eller hvad er det, man forestiller sig? Hvilken garanti kan man give i den her situation?

Den anden drillekommentar kom fra SF, som sagde, at Venstre jo ikke kunne få det her igennem, hvis de sad i regering. Jeg vil sige til hr. Aage Frandsen, at jeg faktisk mener, at den beskæftigelsesmæssige udvikling og det ambitionsniveau, der her er lagt op, prøver ...

Undskyld, nu kan jeg se, at tiden er løbet.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Det er dejligt, at ordførerne er begyndt at respektere den røde lampe. Tak!