

der, skal have et tilbud om uddannelse eller jobtræning. Vi hilser også med tilfredshed, at der skal udarbejdes relevante handlingsplaner, for vi ved jo godt, hvad det er for en gruppe, vi beskæftiger os med, vi ved jo godt, at det er en gruppe, som har forskellige behov, og som derfor også har behov for, at der gøres forskellige indsatser; men vi er også helt enige i, at det ikke bør være sådan, at indsatsen for den enkelte kommer til at betyde, at man ikke kan afvige fra den, hvis der skulle være et konkret behov for ordinær beskæftigelse. Og vi må forstå det sådan, at når man har ønsket at få det instrument indbygget, må det ses ud fra, at man også ønsker at give folk ordinær beskæftigelse i mindst 26 uger.

I Socialdemokratiet er vi også godt tilfredse med, at ledighedsperioden vil blive forlænget i indfasningsperioden, hvis vi ikke er i stand til at tilbyde eller fremskaffe de relevante uddannelses tilbud eller jobtræningstilbud.

Når det drejer sig om de 25-50-årige, er vi i Socialdemokratiet enige i regeringens intentioner om at fremrykke tilbudene om aktivering. Der er ingen socialdemokrat, der kan have noget imod, at vi aktivt forebygger arbejdsløshed via et uddannelsesløft eller en erhvervstilknudning. Allerbedst ville det selvfølgelig være – lad det være sagt med det samme – hvis der både hos de beskæftigede rundt omkring på arbejdspladserne og i virksomhederne også var en folkelig forståelse for, at man faktisk nu burde tage fat på hele uddannelsesproblematikken, så man var i stand til at give de ledige en egentlig ordinær beskæftigelse i disse rotationsordninger. På den måde ville vi nå frem til, at det ville være en folkelig fællesopgave, vi havde fået løst.

Men nu er vi imidlertid i den situation, at vi ikke tror på, at opgaven kan løses på den måde alene. Vi tror på, at vi kan nå et godt stykke vej, men vi tror også på, at vi er i den situation, at det er nødvendigt at have nogle erhvervsforberedende job, og derfor er der jo også tale om puljejob, som vi senere vil komme ind på. Derfor er indholdet i det, der lægges op til – når vi skal se på det, der sådan set bliver resultatet – meget, meget væsentligt, ligesom man må tage de individuelle hensyn, som er nødvendige for, at man kan få gjort en virkelig aktiv indsats.

Vi finder også, at det er meget relevant, og at det er positivt, at der er lagt op til, at der skal være nogle fornuftige indfasningsperioder. Når det drejer sig om a-kasse-medlemmer over 50

år, er vi Socialdemokrater også enige i regeringens ønske om at få stoppet den automatiske udstødning. For hvad er denne udstødning udtryk for? Den er udtryk for, at vi har et dårligt arbejdsmiljø. Og hvad er et dårligt arbejdsmiljø? Ja, det er et arbejdsmiljø, der bevirker en nedslidning af arbejdskraften.

Derfor er der virkelig behov for, at man ikke bare skubber disse mennesker fra sig, men tager fat på den væsentlige opgave at sørge for, at der også er plads til dem på arbejdsmarkedet, og at gøre en aktiv indsats for at undgå, at vi i fremtiden får den slags situationer, hvor folk nødvendigvis må føle sig udstødt på grund af nedslidning. Det, der er så vigtigt for os Socialdemokrater, når det drejer sig om gruppen af 50-60-årige, er, at den bevarer sin dagpengereget. Nu kan jeg se, at taletiden er udløbet.

Helge Sander (V):

Vi synes, regeringen har været alt for beskedene i forbindelse med de forslag, som nu er lagt på bordet i forbindelse med de ændringer, der skal ske på arbejdsmarkedet. Vi synes, man er for uambitiøs, og hvad der måske er endnu værre, er, at man også er for uklar og upræcis med hensyn til selve forslagernes indhold.

Nu er det korrekt, som arbejdsministeren sagde under det foregående forslag, at der i øjeblikket foregår finanslovforhandlinger, hvorunder disse forslag også behandles, men regeringen har altså sideløbende fremsat denne serie forslag, som vi skal behandle her i eftermiddag, og så må regeringen altså være klar over, at når man fremsætter sine forslag, må man også forvente, at oppositionen kommer med sine holdninger. Og lige så vel som Venstres ordfører under det foregående forslag, hr. Lars Løkke Rasmussen, præsenterede Venstres holdninger til det forslag, vil jeg her komme med nogle betæneligheder, som vi har over for det forslag, der nu er til behandling. For det er jo fuldstændig rigtigt, som arbejdsministeren sagde, at det ikke er tilfældigt, at vi har en førstebehandling, en andenbehandling og en tredjebehandling. Det er fuldstændig korrekt.

Netop derfor vil vi gerne benytte førstebehandlingen til at sige, at vi ikke synes, der er særlig meget at være imponeret over, og vi forventer også, at regeringen vil være med til at skabe de forbedringer, som bl.a. fremgår af det forslag, »Reform '96«, som Venstre og Det Konservative Folkeparti har fremlagt i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Hvis vi skal nå