

vil jeg sige til fru Annette Just, at på trods af min meget, meget store respekt for arbejdsmarkedets parter kan jeg frygte, at netop ATP-ordningen under de kommende forhandlinger vil blive nedprioriteret i forhold til disse pensionsordninger – til skade for de mennesker, vi gerne vil hjælpe her i dag, nemlig dem, der er sat uden for arbejdsmarkedet. Derfor er det vigtigt, at vi får lavet den årsregulering af ATP-ordningerne således, at der også sker en regulering for de mennesker, der er sat udenfor.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Med hensyn til det argument, at vi kører ud over kanten, og at vi skal tænke på konkurrenceevnen, osv. osv., vil jeg gentage, at der er tale om en halv promille af lønsummen, og at det faktisk er i en situation, hvor der er økonomisk vækst, hvor der er gode indtjeningsmuligheder, og hvor der er gode muligheder for at investere i nye arbejdspladser, og det sker jo i et meget, meget stort omfang.

Jeg vil godt minde om, at i det seneste år er der skabt 70.000 nye arbejdspladser, og at arbejdsmarkedsrådene enstemmigt siger – og det er altså ikke røde socialister, der sidder i arbejdsmarkedsrådene, skulle jeg hilse og sige; det er arbejdsmarkedets parter – at til næste år vil der være 60.000 nye almindelige arbejdspladser. Der sidder i øvrigt nogen ved siden af dig, som sidder i et arbejdsmarkedsråd, og som har skønnet, at der faktisk stadig væk er et beskæftigelsesmæssigt opsving!

Så er der det med, at man ikke får noget ud af det. Jamen hr. Lars Løkke Rasmussens bekymring er i virkeligheden – hr. Lars Løkke Rasmussen er i øvrigt et flittigt arbejdsmarkedsrådsmedlem i Frederiksborg Amt, som man vel ikke kan beskyldes for at være socialist, og som også har været medvirkende til nogle positive vurderinger, men det er nu en anden sag – at det at melde sig frivilligt til denne ordning er så god en forretning, at man kan frygte, at der er for mange, der gør det!

Det er jo ikke det indtryk, man får, når fru Annette Just taler om det; tværtimod er der ifølge fru Annette Just ingen, der får noget som helst ud af det. Men det er jo rigtigt nok, hvad hr. Lars Løkke Rasmussen siger: at hvis man vælger at betale 112 kr., er der en forrentning på 6.000 kr. Så en helt dårlig forretning er det jo ikke; det er det rent faktisk ikke. ATP er såmænd en meget udmærket opfindelse, og det fornemmer jeg sådan set også at der er bred enighed om.

Så vil jeg godt kommentere fru Pia Christmas-Møllers udsagn om, at dette er et brud med tidligere principper om, at niveauet for lønmodtageres ATP-indbetalinger er noget, man forhandler sig frem til. Der vil jeg godt vedstå, at det, vi lægger op til, er, at den procentandel af en almindelig arbejderløn, som ATP-bidraget udgør i dag, vil vi gerne fastholde gennem en satsregulering – præcis på samme måde som vi gerne vil fastholde den, kan man kalde det lønudvikling, der er for dem, der er på overførselsindkomster. Så dér har fru Pia Christmas-Møller ret i at der sker et brud på tidligere forventninger om, at arbejdsmarkedets parter ville prioritere en forhøjelse af ATP-bidraget.

Men det, vi altså har ønsket, er at fastholde det niveau, der er i dag, og det ligger altså på omkring 1,2 pct. Det lå i starten på 1,3 pct., og på et tidspunkt faldt det til 0,3 pct. Det vil vi da åbent og ærligt vedstå at vi godt vil fastholde pr. automatik. Hvordan det så i øvrigt modregnes i den sum, der er til rådighed for arbejdsmarkedets parter, når de skal forhandle lønfremgange under de næste overenskomstforhandlinger, er jo et åbent spørgsmål, men selvfølgelig vil det også spille en rolle.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Må jeg gøre opmærksom på, at ifølge forretningsordenen er det ikke tilladt at tiltale nogen direkte her i salen.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er jo lige til at få fårer i øjnene af at høre ministeren stå her og tale om, hvor god en forretning det hele er. Ih ja, man skal bare lige huske at blive over 88 år eller noget i den retning for at få de penge igen, som man selv har opsparet igennem tiden, for der er ikke nogen, der kan få penge fra ATP, før de er 67. Da vi i foråret havde et forslag fremme om, at hvis man ønskede at gå på førtidspension eller lignende, skulle man kunne få udbetalt pengene, når man gik på den form for pension, gik regeringen sandelig imod det, for man skulle sandelig ikke have lov til at ødelægge det udmærkede system, som regeringen syntes det var.

Der er noget rivende galt i, at regeringen med arbejdsministeren i spidsen i dag siger: Nu skal vi have denne kæmpe pengetank, der jo investerer så ganske glimrende i erhvervslivet, sådan at vi ad bagvejen kan få indført økonomisk demokrati. Det er reelt det, der sker med