

mensat, og der sidder endog meget konservativ bestyrelsesmedlemmer i den bestyrelse. Og hvad er det for en socialist, som sidder som formand for ATP's bestyrelse? Det kunne jeg egentlig godt tænke mig at få at vide.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er ikke helt korrekt, når hr. Poul Erik Dyrland siger, at ATP-indbetalingerne ikke er blevet reguleret i 20 år, men det er korrekt, at indbetalingerne ikke er blevet reguleret tilstrækkeligt. De er reguleret i to omgange, hvor man har givet indbetalingerne et løft, og det er for lidt; det er vi enige om.

Ideen var, at man løbende skulle forhøje indbetalingerne, men ideen var også, at det var noget, man skulle forhandle om ved overenskomstbordet. Det er rigtigt, hvad hr. Poul Erik Dyrland siger, at det har været nedprioriteret igennem mange år. Det var netop baggrunden for, at man i slutningen af 1980'erne for alvor satte fokus på hele dette område. Og jeg må sige, jeg faktisk synes, arbejdsmarkedets parter generelt set har oppet sig, idet man har fået opbygget en stribe arbejdsmarkedspensionsordninger og har indgået frivillige aftaler.

Vi vil gerne have, at indbetalingerne til ATP bliver reguleret, men det afgørende for, at der overhovedet bliver nogen købekraft ud af disse indbetalinger til sin tid, når de skal udbetales, er, at det sker på en fornuftig måde, at det ikke sker som en meromkostning for virksomhederne, men at det sker som en del af den lønsum, der ellers ville kunne udbetales i kontanter. Det er afgørende.

Derfor nytter det ikke noget, at vi af utålmodighed herinde i Folketinget begynder at gribe ind. Hvad bliver det næste? Der er mange ting på arbejdsmarkedet, som vi i de forskellige partier kunne tænke os anderledes. Der er ikke andet for, end at vi holder fingrene for os selv og appellerer til arbejdsmarkedets parter, sætter politisk fokus på tingene og prøver at indrette rammerne for, at parterne kan agere fornuftigt, så godt som muligt.

Men der er altså visse ting, som det er fornuftigt at overlade til arbejdsmarkedets parter, og det burde ærlig talt ikke være nødvendigt for mig at sige dét til en socialdemokrat.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg synes, det er ganske imponerende, at hr. Poul Erik Dyrland på Socialdemokratiets vegne tør stå her på Folketingets talerstol og sige, at det nu ikke er så klogt at overlade det til arbejdsmarkedets parter. Tænk, det sagde hr. Dyrland på Socialdemokratiets vegne! Det er da en utrolig desavouering af den politik, som hr. Dyrland i virkeligheden skulle stå for.

Der er ingen tvivl om, at Fremskridtspartiet hele tiden har sagt og hele tiden har ment, at hvis folk ønsker en selvpenionering, må de tegne deres egen forsikring; det er helt i orden. Men hvad er det, man nu kommer med? Det er en forøgelse af skatten på erhvervslivet, sådan at der bliver mindre erhvervsliv og flere kommer ud i arbejdsløshed. Men det er altså den måde, regeringen med Socialdemokratiet i spidsen ønsker at køre Danmark ud over kanten på! Jeg synes, det er forkasteligt, at man kan stå her og sige, at man overhovedet ikke har tillid til arbejdsmarkedets parter.

Der er en god grund til, at de ikke har ønsket, at ATP skulle vokse sig endnu større, og der er en utrolig god grund til, at både arbejdsgivere og arbejdstagere ikke har kæmpet særlig hårdt for den sag. Det fungerer nemlig ikke, og der er ingen, der føler, at de får noget fornuftigt ud af det. Det er ikke andet end en ekstra skat, der bliver lagt på folk, og de får intet ud af det bagefter.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Fru Annette Justs sidste indlæg skal egentlig have lov til at stå for sig selv, dog den korte bemærkning, at på sædvanlig vis forsøger man fra Fremskridtspartiets side at køre uden om kendsgerningerne. For kendsgerningen er jo, at den beskedne opsparring, der nu engang er foretaget på ATP-området, faktisk er den bedst forrentede opsparingsordning overhovedet, der nogen sinde er præsteret i det danske samfund. Og hvis fru Annette Just siger, at ingen får noget ud af det, er det grebet lige ud af den blå luft.

Fru Pia Christmas-Møller kom jo ind på, at vi har fået indført en række frivillige pensionsindbetalingsordninger på arbejdsmarkedet, altså overenskomstaftalte ordninger, og jeg har forstået, at arbejdsmarkedets parter i forbindelse med overenskomstforhandlingerne i fremtiden agter at satse på disse ordninger, hvor man opsparer pension, når man er i arbejde. Derfor