

dan vi skal få penge til folkepensionen om nogle år, til, at gennem de store pengetanke, der bliver opbygget i ATP, kan alle være med til at betale den smule, der bliver ud af det til den enkelte person.

Fremskridtspartiet er, tør jeg nok sige, meget stor modstander af dette forslag.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslistens begejstring kan ligge på et lille sted.

Vi har altid påpeget det urimelige i, at levevilkårene i ældrelivet skal være afhængige af indtjeningen gennem arbejdslivet. Vi kan ikke se det rimelige i, at den, der har været ramt af tidlig nedslidning eller af en arbejdsbetinget kronisk sygdom, skal have en lavere pension. Vi har slået til lyd for en høj folkepension, som skulle være ens for alle, og det glæder mig, at hr. Lars Løkke Rasmussen så varmt forsvare folkepensionen og taler kontanthjælpsmodtagernes sag så ivrigt. Det kan måske skabe forståelse en anden gang.

Ikke desto mindre ser vi lovforslag nr. L 12 som en konkret mindselse af en eksisterende ulighed, og med den lille forbedring for nogle svage grupper, det giver, har vi tænkt os at stemme for det. Vi vil dog ikke frskrive os muligheden for eventuelt at stille ændringsforslag, for der er jo endnu mere udsatte grupper, som ikke er med i forslaget.

Den bedste løsning på problemet ville være en klækkelig forhøjelse af folkepensionen på bekostning af skattefradragsforøringerne til de bedrestillede pensioner, og det vil vi foreslå senere. Men indtil da snupper vi denne lille forbedring for nogle af de udsatte grupper.

Peter Duetoft (CD):

Det kan vel ikke komme som en stor overraskelse, at vi er positive over for lovforslaget.

Jeg må indrømme, at de skræmmebilleder, der bliver sat op med socialisme, og jeg ved ikke hvad, ØD ad bagevejen og alt det, er i vore øjne overhovedet ikke noget, der kan sættes i relation til forslaget.

I øvrigt synes jeg, at når fru Annette Just i den grad har kastet sig ud i kampen mod ATP, skal det også lige siges, at ATP har vist sig at være et ganske godt styret system, og jeg vil ikke påstå, at ledelsen i ATP har været socialistisk inspireret. Rent faktisk er det vel nogle af de investeringer, som man har gjort med ATP-midlerne, der har været nogle af de bedste og nogle af

dem, der har hjulpet erhvervslivet mest, så jeg synes nok, at hele den socialistsnak ligger meget langt væk fra forslaget.

Vi er som sagt positive over for forslaget. Der kan være enkelte ting i det, man kan diskutere, og det vil vi gøre under udvalgsarbejdet, men generelt støtter vi det.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil godt sige tak til de partier, som er positive over for lovforslaget. Som fru Jette Gottlieb så frejdigt sagde: Vi snupper det, fordi det er en forbedring, og det vil jeg godt anerkende.

Jeg har meget svært ved at forstå Venstres og De Konservatives meget ophidsede og indignerede taler om forslaget. For snart mange år siden – jeg kan ikke helt præcis huske hvor mange, men det var noget af det, fru Vibeke Peschardt var inde på – lagde regeringen sammen med den daværende opposition, altså Socialdemokratiet, rent faktisk i forbindelse med en overenskomstssituation megen vægt på, at parterne på arbejdsmarkedet skulle prioritere arbejdsmarkedspensionsordningen.

På det tidspunkt kom daværende statsminister Poul Schlüter med nogle udtalelser, som skabte forventninger hos arbejdsmarkedets parter om, at i de situationer, hvor der var huller i optjeningen til arbejdsmarkedspension, ville regeringen være til rådighed, og i de situationer, hvor der ikke var indgået aftaler – det er trods alt ikke alle lønmodtagere, der har aftaler på arbejdsmarkedet – ville der også være en regering, som stod parat i kulissen. Det var i hvert fald de forventninger, der blev skabt af daværende statsminister Poul Schlüter, og dengang var der ingen oprørte og indignerede taler af nogen repræsentanter for Venstre eller Det Konservative Folkeparti, hvor der blev manet til eftertanke.

Når man ser på det lovforslag, som er fremsat nu, er det i virkeligheden den nuværende regerings bud på, hvordan vi kan sikre de grupper på arbejdsmarkedet, som ufriwilligt i perioder er bragt i en situation, hvor de ikke har mulighed for hverken at betale til ATP eller til deres arbejdsmarkedspension. Konsekvenserne af, at der er huller, er jo, at vilkårene i alderdommen bliver meget forskellige. I regeringen synes vi faktisk ikke, at vi vil se på det ret meget længe, og derfor kommer vi med dette forslag.

Det er rent opspind, og det er et fjendebillede, som ikke er reelt, at sige, at det er et halvsjult oplæg til på et senere tidspunkt at skære ned på