

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Hr. Poul Erik Dyrland har ret i, at det ligger Venstre meget på sinde at få folk i gang, at få folk ud på arbejdsmarkedet, og i den forstand ser vi naturligvis også gerne, at alle danskere bliver omfattet af Arbejdsmarkedets Tillægspension, fordi de har en fast tilknytning til arbejdsmarkedet, men det er jo ikke det, vi snakker om her i dag.

Hvis det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, hvad omkostningerne for statens finanser er, vil jeg gerne bede Socialdemokratiets ordfører, hr. Poul Erik Dyrland, om her at fortælle mig og Folketinget præcist, hvad det er for et beløb, vi taler om.

Jeg har studeret bemærkningerne ganske nøje, og jeg er ikke i stand til – med de fattige evner, jeg har – ud af bemærkningerne at finde det præcise tal for, hvor meget dette forslag koster – om det koster 107 mio. kr., eller om det koster 650 mio. kr. Det vil jeg meget gerne have et præcist svar på.

Det får mig også til at sige til hr. Peter Duetoft, at regeringen faktisk har sat sig mellem to stole, for dette forslag er jo ikke særlig konkret, når man ikke af forslaget er i stand til at se, om vi her snakker om en statslig merudgift i størrelsesordenen 100 mio. kr. eller trekvart mia. kr. Det kan man ikke se af forslaget, for i forslaget gør man sig blot nogle overvejelser om, hvor mange af de danskere, som er på førtidspension, efterløn m.v., og som nu får mulighed for at foretage frivillige indbetalinger, der vil gøre det.

Man skønner så, at det handler om hver tiende. I Venstre har vi faktisk højere tanker om gennemsnitsdanske evne til at se en økonomisk fordel, når den er der, og hvis det står til troende, vil antallet, der vælger at bruge den frivillige ordning, være meget mere end hver tiende dansker, og så er det, at de offentlige merudgifter snarere nærmer sig 650 mio. kr. om året end de 100 mio. kr., som regeringen regner med.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Hr. Peter Duetoft spørger, hvad Venstre ville have sagt, hvis regeringen ikke havde spillet ud med noget i forbindelse med åbningen af folketingsåret.

Jeg vil sige til hr. Duetoft, at svaret herpå er ganske enkelt, for det er således, at vi faktisk havde håbet på, at regeringen havde taget en henvendelse fra Venstre og Det Konservative

Folkeparti alvorligt, da vi allerede i sommer skrev og foreslog, at man netop vedrørende den del, vi taler om nu, kunne starte forhandlingerne allerede i august og i september.

Vi kendte jo hovedparten af de problemer, der forelå, og derfor burde man have forhandlet i de to måneder inden Folketingets åbning, således at vi havde været meget længere, end vi er i øjeblikket.

Jeg tror, at der vil ske akkurat det samme i år, som vi har oplevet i de seneste år, nemlig at arbejdsmarkedspolitikken – og nu taler jeg om det meget generelt; det var også det, som jeg forstod at hr. Peter Duetofts spørgsmål gik på – er et så omfattende og så kompliceret område, at det er umuligt at køre det igennem på en måned eller halvanden i forbindelse med finanslovforhandlingerne.

Sidste år skete der det, at vi blev færdige, men at det først kunne effektueres i løbet af indeværende år. Det har vi haft forståelse for, idet det er umuligt at sætte hele apparatet i gang, således at det fungerer effektivt, få uger efter at det er blevet vedtaget. Netop derfor skulle regeringen i år have lært af erfaringerne fra sidste år og have sagt: Vi går i gang i august/september. Så kunne man nemlig have fremlagt noget i forbindelse med Folketingets åbning, som vi konkret kunne have forhandlet i dag.

Det er svaret på det spørgsmål, og jeg synes i hvert fald, det er urimeligt, når hr. Duetoft begynder at tale om, at Venstres kritik er uberettiget. Den er ikke uberettiget, for regeringen har ikke fået gjort sig færdig, således at vi kunne have haft noget konkret på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg forstår på hr. Peter Duetoft, at det ikke er på hans anbefaling, at regeringen har fremlagt alle disse konkrete lovforslag i forbindelse med Folketingets åbning.

Jeg skal hilse og sige, at det heller ikke er på Det Konservative Folkepartis anbefaling. Præcis som hr. Helge Sander har været inde på det, henvendte vi os for at komme begivenhederne i forkøbet i sommeren, i den tidlige sommer, til statsministeren og opfordrede ham til at gå i gang så hurtigt som overhovedet muligt.

Det er stærkt provokerende, at regeringen har lagt disse lovforslag frem. Og hvorfor er det det? Det er det, fordi vi har en stærk formodning om, at specielt Socialdemokratiet har givet,