

En anden grund til, at jeg ikke forstår det, er, at vi lige har fået en ny daghøjskolelov fra den radikale undervisningsminister – undergraver han ikke det, han selv har sat i gang på dette område? Jeg vil gerne have, at De Radikale prøver at gennemtænke dette her og overvejer, om ikke man har været alt for kategorisk i det oplæg, man har lavet; om ikke man i sin jagt på at lave stramninger over for de arbejdsløse er kommet til at lave en stribe ting, som er særdeles uhensigtsmæssige ude i virkeligheden.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det er bare for at forebygge, at denne diskussion kører ud på et forkert spor.

Indholdet i de forslag, der er fremlagt, om de arbejdsløses adgang til at gå på højskole udelukker på ingen måde, at et højskoleophold kan være en del af en handlingsplan. Det er alene et spørgsmål om, hvad folk ud over 20 timer om ugen kan gøre passivt på dagpenge uden sammenhæng med en handlingsplan.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Nu har finansministeren fået forklaret det om handlingsplanen: at den skal fastlægges individuelt rundt omkring på de forskellige AF-kontorer. I det omfang man dér vurderer i samråd med den pågældende ledige, at det kan indgå som et led i aktiveringsplanen, afskærer man ikke vedkommende fra at komme på højskole.

Når det er sagt, vil jeg godt sige, at der er mange af os, som har masser at bruge vores tid på, som tager på højskole. Vi gør det så i vore ferier. Vi gør det i vores fritid, nogle som elever og nogle som lærere, og det vil selvfølgelig også være muligt.

Endelig en kommentar til det med højskolerens risiko for at skulle lukke. Jeg har et ganske godt kendskab til den danske højskoleverden og kender til dens mulighed for at tænke kreativt og nyt. Nu skal vi så se, hvor meget deres bekymringer bliver til virkelighed. Det er muligt, at der kommer ganske mange handlingsplaner, som omfatter højskoleophold. Det kan jeg ikke garantere her, men jeg kan forestille mig, at man i højskoleverdenen også finder på nye tilbud til dem, der inden for de 20 timer om ugen godt vil på højskole, sådan at man ad den vej får helt nye kursus- og højskoleophold ind i billedet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er da fint, at man kan gå på højskole i 20 timer om ugen. Det er da fint, at man kan komme på højskole, hvis man kan overbevise arbejdsformidlingen om, at det er en god idé. Og det er da fint, at der er mange andre ting, man gerne må. Jeg har bare stadig væk ikke fået et eneste argument for, hvorfor ledige ikke helt frit – mens de er til rådighed for arbejdsmarkedet, mens de modtager dagpenge – skal have lov til at bruge ledighedsperioden til at gå på højskole. Det forstår jeg ikke. Det kan kun være, fordi man vil genere de ledige.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Lad mig prøve at give et bidrag til forståelsen af det. Tankegangen er, at når man sammenligner de forskellige uddannelsesformer, så er det, vi prøver at få frem i aktiveringen, vel først og fremmest det, som leder den pågældende direkte ind på arbejdsmarkedet; klæder vedkommende på, sådan at man er velegnet til det.

Alle vi, som er glade for højskoleophold og ser det som et stort plus i det danske samfund, må dog også være af den opfattelse, at det ikke er det, der er det mest erhvervsrettede i de danske tilbud. Det har mange kvaliteter, men det er de færreste, der kan komme direkte fra et højskoleophold og så ud på arbejdsmarkedet. Det er ikke erhvervskompetencegivende i den forstand.

Det er det, der ligger bag. Men det er ikke noget angreb på højskoletanken, det er tværtimod en sikring af, at når man gennemgår aktiveringstilbud, får man noget, som kan bruges bagefter.

Kim Behnke (FP):

Jeg vil starte med noget for en førstebehandling af en finanslov så usædvanligt som at rette en tak til regeringen på et enkelt, men absolut vigtigt område, nemlig den valutapolitik, der bliver ført. Det er usædvanligt vigtigt, at der ikke bliver rystet på hånden, når den danske regering fører valutapolitik.

Igen og igen ser vi jo desværre folk – oven i købet folk højt placeret i dansk erhvervsliv – som formulerer ønsker om devaluering, at den danske krone skal være flydende, og hvad man ellers kan foreslå. Det er på det punkt, jeg gerne vil rose regeringen for ikke at vakle, men stå fast. Det er nemlig meget vigtigt, at den danske