

Konservative Folkeparti med hensyn til, om man får en finanslovaftale med regeringen? Det synes jeg Folketinget vil have glæde af at få belyst.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg må indrømme, at jeg faktisk har gjort de to ordførere hr. Jes Lunde og hr. Frank Aaen uret: Det er korrekt, at de gerne skaffer indtægter, nemlig via skatter, skatter, skatter og atter skatter og ved at få lønmodtagerne og virksomhederne via afgifter både her og hisset – det er fuldstændig korrekt. Men vi kan vel godt være enige om, at her har vi under alle omstændigheder en fælles holdning, idet vi ikke ønsker, at samfundet skal gå i stå, fordi vi bliver ved med at hæve skatterne og afgifterne i én uendelig-hed. Noget kaldes så grønne afgifter eller miljøafgifter, men det er jo i virkeligheden rene skatter, som overhovedet ikke gavner miljøet. De to partier har jo også vist deres sande ansigt ved at springe fra deres oprindelige synspunkt om, at man faktisk godt ville være med til at se på, hvordan man kunne gavne miljøet på bedre vis end ved at indføre skatter.

Til fru Pia Gjellerup kan jeg sige, at intet af det, som jeg er kommet med i min ordførelse, er påstande, således som fru Pia Gjellerup siger. Hver eneste ting om øget erhvervsbelastning og om regeringens egne skøn vedrørende forhøjelse af skattetrykket og alt det andet, jeg har sagt, er spørgsmål på spørgsmål om facts, og jeg kan dokumentere dem ud fra regeringens egne beregninger.

Jeg må indrømme over for hr. Bjørn Elmquist, at jeg blev meget glad, for jeg troede, at hr. Bjørn Elmquists udsagn skulle tolkes så positivt, at Det Radikale Venstre nu ikke længere blokerer for fornuftige forhandlinger om frigivelsen af den sidste del af de 690 mio. kr. Sådan har vi faktisk følt det, men jeg kan forstå, at den ændring ikke har fundet sted.

Jeg forstår ikke rigtig, hvor hr. Bjørn Elmquist på noget tidspunkt her i efteråret eller tidligere har konstateret et VKZ-alternativ til finansloven, for som hr. Bjørn Elmquist formentlig har konstateret, er »Reform 96« udarbejdet af Venstre og Det Konservative Folkeparti, og det er Venstre og Det Konservative Folkeparti, der i fællesskab er gået til forhandlinger. Så jeg ved slet ikke, hvad det er, hr. Bjørn Elmquist her forsøger at få bragt ind i debatten.

Med hensyn til en eventuel aftale om ændringsforslagene må jeg sige til hr. Kim Behnke, at det nok må siges at være en bevidst misfortolkning, idet det jo ikke er det, der er problemet. Problemet er jo – som hr. Kim Behnke udmærket ved – at hvis ikke der er en aftale om finansloven, så stiller hr. Kim Behnke en lang række ændringsforslag, og så stiller Venstre og De Konservative også en lang række ændringsforslag, og det samme vil SF og Enhedslisten selvfølgelig gøre. I afstemningerne om disse ændringsforslag må man så tage konkret stilling til det ene eller det andet – og da er det jo ligegyldigt, hvilken regering der er – for ellers risikerer man at have et ikkekontrollabelt resultat bagefter. Hr. Kim Behnke kan vel erindre diskussionen om lukkeloven, hvor SF og Enhedslisten jo muntrede sig med netop at udøve denne taktik. Så det er ikke nogen trussel imod regeringen; det er en trussel imod Danmark, vil jeg sige til hr. Kim Behnke.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg synes ikke, hr. Bjørn Elmquists bemærkning om situationen i forsvar og den radikale gode vilje skal stå uimodsagte, for der er ingen god vilje eller forståelse overhovedet fra Det Radikale Venstres side i denne sag. Hr. Bjørn Elmquist sagde, at De Radikale søreme havde været med til at frigive 75 mio. kr. af det beløb på 690 mio. kr., der burde være frigivet – det er altså 10 pct. – og så sagde hr. Bjørn Elmquist: Vi vil godt være med, hvis der er gode argumenter.

Der er masser af gode argumenter: Ethvert forsvar, hvad enten det er hæren, søværnet eller flyvevåbnet, har brug for, at de enheder, som skal sendes ud, og som måske skal kæmpe – og det gør de faktisk i dag – har råd til og mulighed for at få en hård, effektiv og realistisk træning, for ellers risikerer vi, at der kommer endnu flere dræbte hjem, end der er øjeblikket.

Det Radikale Venstre vil ikke være med til at sørge for, at enhederne får den hårde, effektive og realistiske træning, som alle tre værn har bedt om. Venstre og De Konservative har bedt om, at der bliver frigivet nogle midler, således at der ikke bliver skåret så drastisk ned på øvelserne, som der er blevet i de sidste 2 år, hvilket betyder, at officerer og mandskab, værnepligtige og professionelle, ikke får den træning, de har krav på. Man kan ikke afholde de mønstringer og foretage de genindkaldelser af reserveofficerer og tidligere værnepligtige, som gør, at