

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg skal nøjes med at tage fat i to af de punkter, som Socialdemokratiets ordfører har forherliget regeringen og Socialdemokratiet med.

Skattetrykket reduceres, siger fru Pia Gjellerup. Må jeg gøre fru Pia Gjellerup opmærksom på, at i maj 1993 skønnedes skattetrykket at være 47,8 pct. I den seneste DØS-rapport er skønnet sat op til 49,3 pct. I DØS-rapporten fra december 1993 skønnedes 1995-skattetrykket at være 48,4 pct., i oktober er det sat op til 49,2 pct. I DØS-rapporten fra december 1994 var skønnet for 1996 47,9 pct., i oktober 1995 er skønnet sat op til 48,9 pct.

Hvordan kan fru Pia Gjellerup forvente, at befolkningen skal tro på reduktionen af skattetrykket, når skønnet hver eneste gang, der udgives en rapport, sættes op?

Det svarer jo til de brudte skatteløfter, på samme måde som man har brudt skatteløftet, hvad angår kommuneskatterne – det er ikke regeringen selv, men det er jo regeringens lovgivning og aftaler herindefra, der er skyld i det – man har brudt skatteløfterne over for befolkningen med hensyn til det skrå skatteloft, og man har brudt løfterne til befolkningen med hensyn til bruttoskatten, hvad den skulle benyttes til, og hvorledes den skulle reguleres i forhold til, hvad den skal bruges til.

Disse tre løfter er allerede brudt. Skattetrykket er hævet i forhold til det skønnede. Der er ikke nogen udenfor, der tror på, at regeringen, når vi når frem til slutningen af skattereformen – lad os håbe, at vi aldrig gør det, lad os håbe, den er ændret inden – da har indfriet sine løfter. For det holder ikke, kan jeg sige til fru Pia Gjellerup.

Erhvervslivet bliver også forherliget, påstår fru Pia Gjellerup, med regeringens forslag.

Må jeg nævne her, at ud over de grønne afgifter og de af skattereformens elementer, som blev gennemført sidste år, kommunalfuldmagten osv., er der i regeringens forslag for 1996 280 mio. kr. til øgede udgifter til sygedagpenge, 85 mio. kr. på forhøjelse af vægtafgiften, 50 mio. kr. på ansvarsforsikringerne, indførelse af en spildevandsafgift – den har man ikke engang turdet sætte beløb på – en forøgelse af benzinafgiften også for erhvervene og en udligningsafgift på dieselskøretøjer ud over ca. 20 lovforslag, der giver forøgelse af det administrative besvær for virksomhederne.

Er det den positive tendens, fru Pia Gjellerup siger regeringen har lagt i sit forslag til finanslov, så er der virkelig noget at rette op på.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

I fru Pia Gjellerups lange tale om, hvad autopiloter osv. er for noget, var der tre ting, som vakte min opmærksomhed.

Det første er fru Pia Gjellerups beskrivelse af, at regeringen vil intensivere jagten på skattepekulation og skatteunddragelse.

Jeg er lidt bekymret, og det er jeg af en bestemt grund, nemlig for at det, der bliver omfattet af fru Pia Gjellerups definition af begrebet skattespekulation, bliver mere og mere, og jeg er lidt bekymret for, at det kommer til at gå på samme måde som med definitionen af begrebet sort arbejde.

Går vi 5–10 år tilbage, var der ingen, der var i tvivl om, hvad sort arbejde var, men regeringen har jo igennem sine erhvervsredegørelser de seneste år stadig udvidet begrebet. Først tog man gør det selv-arbejde med; det skulle folk også have dårlig samvittighed over. Og på det seneste er det også vennetjenester, der udnævnes til at være noget, der kunne omsættes til rigtig beskæftigelse, og derfor noget, folk skal have dårlig samvittighed over, altså f.eks. at man hjælper hinanden med havearbejde, for der er jo en gartner, der så ikke kommer i beskæftigelse.

Mit spørgsmål til fru Pia Gjellerup er nu: Hvor går grænsen for, hvad man vil definere som skatteunddragelser og skattespekulation? Nogle af de ting, fru Pia Gjellerup nævnte, er jo helt normal adfærd for f.eks. en virksomhed, ting, der er helt nødvendige i Danmark for at kunne eksistere.

Mit andet tema drejer sig om marginalskatte, og det, der fik antennen til at registrere, var, at fru Pia Gjellerup understregede det vigtige i, at skattesystemet stadig væk var med til at lave en omfordeling.

Politiken stod jo på Finansministeriets såkaldte lækkeliste, så avisen kunne allerede den 19. september referere, hvad der ville stå i finansredegørelsen, og en af de ting, man kunne afsløre derfra, var – og jeg citerer:

»Skattesystemet har nemlig en relativ lille betydning for den samlede omfordeling af indkomsterne mellem de bedst og de dårligst stillede«.

Det, der bliver redegjort for i den finansredegørelse, er jo det faktum, at hvis man nedsætter