

tet, men som nu har udstået en eller anden periodeforlængelse, som er vedtaget af regeringen, Venstre og De Konservative.

Dér er det vores opfattelse, vil jeg gerne sige til Enhedslisten, at det er ulogisk for den danske befolkning, at folk, der har fået hårde straffe for narkotikahandel, groft overfald osv., på noget tidspunkt skal have dansk indfødsret. Derfor kan jeg ligesom hr. Søndergaard tilsige, at vi må gå alle de ansøgninger igennem og se på, hvilke der i realiteten burde slettes.

Jeg ved, at det ikke sker, for jeg ved, at regeringen og V og K er hoppet på den limpind, at uanset hvor høje straffe folk har fået, så forlænger man bare de 7 år med et par år eller 3, og så giver man dem dansk indfødsret. Jeg har tidligere her i Folketinget spurgt: Er man klar over, hvad det vil sige at få dansk indfødsret og dermed dansk statsborgerskab?

Når man får de største rettigheder, man overhovedet kan få i denne verden med hensyn til goder, synes jeg også, man skal have gjort sig fortjent til goderne, og det har man ikke, hvis man, når man kommer til et land, gang på gang overtræder den ene bestemmelse efter den anden, og i denne sag er Folketinget i total konflikt med befolkningen.

Jeg er sikker på, at 80–90 pct. af befolkningen synes, det er hul i hovedet at give indfødsret til ca. en tredjedel af dem, Folketinget her giver dansk indfødsret, for de burde ikke have det, når ikke de kan leve nogenlunde efter danske regler. Nu ser jeg bort fra folk, der har kørt uden lys på cyklen; det er ikke dem, vi taler om.

Hr. Søndergaard og andre her i Folketinget ved ganske udmærket, at der er tale om folk på den lange liste, vi har her i lovforslaget, som har fået ganske betragtelige domme for forskellige forbrydelser, overtrædelse af lovgivning osv. Derfor kan jeg sige, at i det udvalgsarbejde, der nu følger med denne sag, vil vi i Dansk Folkeparti nøje gennemgå de forskellige ansøgninger, og vi vil også stille samme ændringsforslag, som vi er vant til at stille, for det kan ikke være meningen, at det danske samfund skal belastes med de udgifter, der er, når folk ikke vil rette sig efter den danske lovgivning.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Poul Nødgaard i det, der blev sagt her fra talerstolen, men jeg synes på den anden side også, det er vigtigt, at man så kommer med nogle positive tilkendegivelser.

Det er første gang i de 7½ år, jeg har siddet her i Tinget og har haft med indfødsret at gøre, at jeg har set et lovforslag med så mange personer på uden virkelig alvorlig kriminalitet, så den opstramning, som vi lavede her i foråret, har faktisk virket.

Så er der et sidste skridt tilbage. Lad os tage det på et senere tidspunkt, men jeg synes, at det positive også skal frem.

Gitte Seeberg (KF):

Nu fik fru Inge Dahl-Sørensen stort set sagt det, jeg ville have sagt her i salen, men vi er også på mange måder enige med Dansk Folkeparti i, at der skal ske nogle væsentlige opstramninger. Men jeg synes, at det forlig, vi fik igennem her i foråret, har været godt. Vi har fået strammet op med hensyn til kriminaliteten, og det var sådan set det primære ønske, vi havde fra konservativ side.

Nu er vi så blevet lovet nogle forhandlinger med justitsministeren om, at vi skal stramme sprogkravene og bestemmelserne om gæld til det offentlige, og de forhandlinger håber jeg snart går i gang. Men jeg vil sige, at man også skal passe på, at man ikke farer for hårdt frem her, for, som fru Inge Dahl-Sørensen også var inde på, er der rent faktisk i dette lovforslag, vi behandler denne gang, ikke optaget så mange tidligere kriminelle, og det har vi i hvert fald med stor tilfredshed noteret os efter det forlig, vi har indgået.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil gerne takke for den modtagelse, store dele af Folketinget har givet dette lovforslag. Man kan ikke fortænke Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti i nu at gå ud i en konkurrence på det overdrev, hvor de altid har befundet sig.

Til de øvrige partier vil jeg sige, at jeg selvfølgelig altid vil være parat til at diskutere de spørgsmål, der rejses i forbindelse med dette lovforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg synes, det er groft af justitsministeren at sige, at vi går ud på overdrevet. Er det at være ude på overdrevet at sige, hvad den danske befolkning synes er ret og rimeligt?

Jeg synes ikke, at justitsministeren kan være bekendt at komme med sådan en udtalelse. Vi lever i et demokratisk land – går jeg ud fra – hvor man har lov til at tale og tænke frit. Det er det, vi har gjort, og vi er enige med store dele af den danske befolkning om det.