

Det andet er, at hidtil har vederlaget til stævningmænd, som skulle ud og forkynde, skullet betales forud. Men det har faktisk vist sig at være umuligt at kunne betale forud, fordi man ikke ved, hvor langt der skal køres osv. osv., og derfor ændrer man det, så det skal betales på det tidspunkt, hvor man rent faktisk ved, hvad vederlaget skal være. Det er også udtryk for sund fornuft.

Og derfor skal jeg på vegne af Socialdemokratiet og Centrum-Demokraterne sige, at vi synes, det er et fornuftigt forslag, og det vil kunne få en meget hurtig behandling i udvalget.

Erling Oxdam (V):

Ifølge retsplejeloven er en persons værneting det sted, hvor han bor, og et firma det sted, hvor det har domicil.

Med hensyn til statens værneting eller hjemting har det hidtil været sådan, at staten kun kunne stævnes for Østre Landsret. Nu vil man altså indføre den regel, at det er sagsøgerens bopæl, der bestemmer, hvor staten skal stævnes. Det vil sige, at alle, der bor vest for Lillebælt, for fremtiden kan anlægge sag mod staten ved Vestre Landsret i Viborg.

Det er så rigtigt og godt et forslag, at det er utroligt, at ingen har fremsat det før; det kunne man jo have gjort for lang tid siden. Det er nemlig både forbrugervenligt og sikkert også omkostningsbesparende.

Man kan sige, det er en undtagelse fra reglen om, at det er sagsøgtens bopæl, der bestemmer, hvor en sag skal anlægges, men man har jo også andre undtagelser, som måske er lidt besværlige, nemlig boligretssager. Her er man tit ude for, at nogle er flyttet fra en bolig og skal betale en efterregning. De er måske flyttet til Jylland efter at have boet i Herlev, men de skal stævnes i Herlev og bekoste rejse derover. Det er somme tider lidt uforståeligt for den indstævnedes lejer.

Det er altså en undtagelse, men det er en af de gode undtagelser, og Venstre kan varmt anbefale den del af forslaget.

Det samme gælder også for den anden lille del om forudbetaling af stævningmændenes udgifter. Det sker der ikke noget ved. Det vil i reglen være advokater, der skal betale, så selv om der gives kredit, til man har set, hvad det har kostet at få forkyndt en stævning, så vil man ikke lide tab i staten på denne post.

Helge Adam Møller (KF):

Forslaget går jo lidt forenklet ud på at behandle jyder ligeså godt som fynboer, københavnere og sjællændere, og det synes vi efter moden overvejelse faktisk er en god idé. Så vi kan tilslutte os forslaget.

Anne Baastrup (SF):

De foregående ordførere har nøje beskrevet lovforslagets retlige betydning og konsekvenser for almindelige menneskers mulighed for at søge deres ret, når de står i situationer, hvor de ikke mener, at statens forskellige myndighedsudøvelser er i overensstemmelse med den lovgivning, vi vedtager her i salen.

Man kan beskrive lovforslaget på den måde, at staten skal acceptere, at værnetinget følger staklen, som er kommet i retligt slagsmål med staten, og ikke som det er sædvane, hvor værnetinget følger sagsøgte.

Eller hvad med variationen: at det er et forsøg på at afhjælpe jydernes geografiske underlegenhed, når de løber ind i retlige problemer med staten. Sagt på en anden måde: Lovforslaget giver den enkelte borger i Jylland en vis ligestilling. Det er lidt træls, at man skal rejse helt til København, bare fordi man er kommet op at toppes med en eller anden statslig myndighed i Frederikshavn.

Uanset hvilke forklaringer man vælger at lægge til grund for lovforslaget, så er vi i SF enig i intentionerne og vil stemme for.

Lars Kaspersen (RV):

Også i Det Radikale Venstre skal der være opbakning til det her lovforslag. Vi synes, at intentionerne om at give rimeligere og bedre vilkår for danskere og borgere bosiddende i Jylland er god, og vi ser det som en del af det generelle arbejde, hvor det gælder om at styrke den enkeltes retsstilling over for staten. Det er en udvikling, vi er tilhængere af, så vi støtter lovforslaget.

Tom Behnke (FP):

Jeg kunne sige det samme som den forrige ordfører. Det er et forslag, som også vi støtter varmt. Der er ingen tvivl om, at de geografiske forskelle tidligere har været en forhindring – måske en lille forhindring, men dog en forhindring. Den bliver nu ryddet af vejen, og det ser vi som et fremskridt. Vi ser det også som en god ting, at man som jyde kan starte sagerne op ved