

antagelserne i beregningerne er så absurde, at en almindelig LO-familie ikke på nogen måde vil kunne genkende sig selv. De bygger f.eks. på antagelser om, at en LO-familie køber nyt hus hvert eneste år, og at det er fuldt ud lånefinansieret. Der er ikke én krone, der bidrager til opsparing. Det er lånefinansieret det hele. Man køber også ny bil hvert år, og ydermere er man i stand til at købe en bil, som kun kører 1 km på literen, på trods af at man køber ny bil hvert år. Det må være en særlig interesse for veteranbiler, der tænkes på. Men jeg må sige: Med min mangeårige tilknytning til LO-systemet er det endnu ikke lykkedes mig at opdage en familie af den pågældende karakter.

Men det viser alt sammen, hvor grotesk kritikken mod skattereformen er. Nu har vi jo igennem 1980'erne set den borgerlige regering ved magten i mere end ti år, uden at man overhovedet har været i stand til at lave skattelettelser. Vi har faktisk set en ganske betragtelig stigning i skattetrykket igennem 1980'erne. Så kommer der en ny regering til, der som en af sine første handlinger gennemfører en skattereform med systematiske reduktioner af marginalskatte. Så bryder helvede løs, for det er dog forfærdeligt. Tænk, at en socialdemokratisk ledet regering er i stand til at lave en skattereform, som indebærer stadig systematiske fald i marginalskatte. Det er ikke desto mindre tilfældet. Skattereformen kører, og der er faldende marginalskatte. Men vore borgerlige venner er så optaget af vanetænkning, at de overhovedet ikke kan omstille sig, ikke engang i deres regneksempler. De må lave nogle groteske regneksempler for at få bekræftet de fordomme, som er den rene luft.

Må jeg gøre opmærksom på, at hvis det er grundlaget for en diskussion om at hæve skatte loftet, så kan jeg ikke se frem til de kommende forhandlinger med fuld fortrøstning og heller ikke til udvalgsbehandlingen af dette lovforslag.

Så vil jeg sige noget helt andet: Af hensyn til forskudsregistreringen bør dette lovforslag vedtages inden den 27. oktober i år. I modsat fald kan der forventes administrative merudgifter til etablering og anvendelse af nødprocedurer til brug for udsendelse af skattekortene for 1996. Dette være en oplysning til glæde for de partier, der ikke nødvendigvis går ind for øgede administrative omkostninger.

Jeg vil sige det på denne måde: Da man har konstateret, at der er et pænt flertal for det pågældende lovforslag, går jeg ud fra, at man

loyalt anerkender, at der ingen grund er til ved hjælp af chikane eller på anden vis at udsætte behandlingen, så man påfører det offentlige merudgifter af denne karakter.

I øvrigt skal jeg henvise til bemærkningerne til lovforslaget og anbefale det til en hurtig og velvillig behandling.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg vil starte med det sidste, skatteministeren kom med, nemlig det loyale samarbejde, og jeg kan garantere skatteministeren, at der fra vores side ikke vil blive lagt hindringer i vejen. Jeg synes, at skatteborgerne betaler nok – også med dette forslag – og jeg er godt klar over, at det koster 7 mio. kr., hvis vi ikke får vedtaget det nu. Så selv om vi er imod, at det bliver vedtaget, fordi vi synes, det er et forkert forslag, vil vi selvfølgelig være samarbejdsvillige i udvalget, som vi i øvrigt også har været det i hele sidste samling. Det er i hvert fald min uforbeholdne mening.

Men når jeg går herop nu, er det, fordi skatteministeren nævnte hr. Hans Engells udmeldinger om skattereformen, og dér må jeg sige, at jeg også har set, hvad der har stået i aviserne. Med de beregninger og de ting, som skatteministeren kommer med her, er der lagt op til, at en familie køber nyt hus hvert eneste år, ny bil hvert eneste år, kører 1 km pr. liter, var det vist, osv., men lad os nu se, når de tal kommer frem. Jeg vil sige: Nu, hvor vi skal i gang med at behandle det her lovforslag, har vi jo muligheden for at få nogle tal på bordet. Det er jo ikke nok at se isoleret på, hvordan skattereformen ser ud, for som jeg også var inde på i min ordførertale, så er det jo ikke kun skattereformen isoleret set med de grønne afgifter, der er lagt på; det er også alle de andre afgifter, der nu bliver lagt på, og som blev lagt på sidste år, og der er jo tale om mange betydelige afgifter.

Så nævner skatteministeren, at vi under den borgerlige regering også hævdede skatterne, og det må jeg jo tage til efterretning, det er jo helt korrekt. Men jeg vil sige: Hvis man ikke er i stand til at bringe skatterne ned i denne her tid, hvor vi virkelig har et opsving, så mener jeg, det står meget galt til. Det skulle vi i hvert fald gerne bruge de kommende år på.

Hermed sluttede forhandlingen.