

Men sagen er den, at hvis vi ikke behersker os i beskattningen af disse mennesker med lidt højere indkomster, så er det ikke sådan, at vi bare får det provenu. Nej, de pågældende mennesker vælger at stemme med fødderne og fraflytte landet, for der er altså andre steder, hvor der er mildere himmelstrøg. Og som Dansk Industri har opgjort i går, så er vi altså ved at være i den situation i Danmark, at selv en almindelig industriarbejder kun har 38 øre tilbage af den krone, han har tjent, mens de, han sammenligner sig med ude i det store EU, har 45 øre tilbage af hver krone. Og jo højere indkomst man har, jo større fordel er der ved at fraflytte landet og stemme med fødderne, og det har vi ingen interesse i.

Også af den grund vil vi anbefale Folketinget at stemme nej til denne her skatteforhøjelse og på den måde hjælpe regeringen med at leve op til de løfter, den selv afgav under skattereformen. De løfter skal holdes, og det vil vi så forsøge at holde regeringen fast på.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det er til hr. Kim Behnke. Hvis man kigger på den forventelige kommunale økonomi for 1996, så sker der en ganske kraftig konsolidering med afdrag på gæld osv. Og der er intet i hverken Økonomiministeriets eller Finansministeriets opgørelse og vurderinger for 1997, der tilsiger, at det ikke gennemsnitligt skulle kunne lade sig gøre at sænke den kommunale skatteprocent med 0,5.

Så det er altså vores faste indstilling, at vi stadig væk skal nedtrappe. Vi tager bare et lidt mindre trin. Til gengæld tager vi senere et lidt større, og så er vi på niveau fra 1997 og endelig på slutfacit i 1998.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jamen jeg vil så gerne tro på hr. Kaalund. Jeg vil så gerne tro på, at det sker fyldest. Jeg må bare sige, at jeg har noget at have min mistænksomhed i, for når man kigger i bakspejlet, kan man se, at alt for mange løfter om skattenedsættelser osv. aldrig er blevet indfriet.

Når kommunerne – og også amterne i et eller andet omfang – er i stand til i 1997 at præstere nogle skattenedsættelser, så er der jo to årsager til det.

Den væsentligste årsag er nok, at der i november måned 1997 er kommunalvalg, og

man skal jo helst ikke træde borgerne alt for meget over tærerne, i hvert fald ikke i et år, der er valgår – vel?

Men ser vi sådan rent økonomisk på det, er det klart, at når man nu laver ejendomsvurderinger, som betyder forhøjelser på mellem 10 og 15 pct. – og det giver jo altså ganske mange penge i den kommunale økonomi – så er det jo ikke fordi man laver besparelser eller er tilbageholdende ude i den kommunale økonomi. Det er, fordi man henter pengene ind på en anden konto, at man er i stand til at nedsætte personskatten, hvis man ellers – med en tyk strøg under hvis – lever op til hr. Kaalunds forudsigelse.

Men i og med, at jeg anerkender, at hr. Kaalund har været mange år i den kommunale sektor, ved jeg, at hr. Kaalund også er opmærksom på, at der er valg i november måned 1997, og derfor skal det såmænd nok komme til at holde stik, men så er det bare af helt andre grunde end for at leve op til regeringens skattereform. Det er, fordi man skal ud at skovle nogle stemmer ind, så man kan blive siddende og bevare borgmesterposterne.

Jørgen Lund (EL):

Indledningsvis vil jeg gerne gøre opmærksom på, at jeg og Enhedslisten deler hr. Jes Lundes overordnede politiske betragtninger, som de kom frem lige før. Men det, at vi gør det, får mig alligevel ikke til at glemme at gøre opmærksom på, at da Enhedslistens ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at vi støtter dette lovforslag; det er helt klart i vores politiske ånd. Vi vil også støtte ethvert forslag, der kommer om en yderligere forhøjelse, idet vi i det hele taget helst så loftet helt fjernet.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Der kører jo nærmest en kampagne mod den utrolig gode skattereform, som blev vedtaget i 1993, og som nu kører systematisk. Kampagnen har givet sig de forunderligste udslag. Senest blev der refereret til den her fra talerstolen af hr. Kim Behnke, som henviste til en artikel i Jyllands-Posten i går, hvor De Konservative skulle have fremlagt nogle beregninger til støtte for det synspunkt, at skattereformen faktisk rammer både sagesløse LO-arbejderfamilier og funktionærfamilier.

Jeg vil bruge denne anledning til én gang for alle at sige, at de beregninger er så groteske, at det er et meningsløst grundlag for overhovedet at diskutere skattereformen. Jeg kan oplyse, at