

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 11: Forslag til lov om ændring af lov om indkomstskat og formueskat for personer m.v. (personskatteloven) og lov om fordeling mellem staten, kommunerne og amtskommunerne af skattnedslaget som følge af personskattelovens skatteloft. (Ændring af det skrå skatte-loft for indkomståret 1996 m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 5/10 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Per Kaalund (S):**

Skatteloftet lægger som bekendt loft over marginals-katten og sikrer, at ingen del af indkomsten beskattes med mere end en given procent, og i 1995, altså indeværende år, er det 63,5 pct. Skatteloftet virker for skatteydere, der bor i kommuner, hvor summen af kommuneskatten og amtsskatten er højere end 29 pct., og hvor den samlede skat inklusive statskatten dermed er højere end 63,5 pct. Skatteydere, der kommer over dette loft, får et nedslag i den del af statskatten, der kaldes topskatten.

Skatteloftet skal ifølge den skattereform, der blev vedtaget for et par år siden, nedsættes år for år for i 1998 og fremefter at være 58 pct. Fra 1996 skulle der ske en nedsættelse med 2,5 pct., fra 63,5 pct. til 61 pct. Det foreliggende lovforslag, L 11, foreslår stadig væk en nedsættelse, men alene på 1,5 pct., til 62 pct., hvilket indebærer, at der først gives nedslag, når summen af kommune- og amtsskatter er på over 30 pct.

Nedsættelsen eller aftrapningen af skatteloftet hviler på den forudsætning, at kommune- og amtsskatterne skulle være uændrede i forhold til 1993-niveauet, men i 1995 er de steget med 0,4 pct., og i 1996 vil de med meget stor sand-

synlighed – skatteprocenterne er jo i disse uger ved at blive vedtaget i kommunerne og amterne – stige med yderligere 0,5 pct. Kommunerne og amterne har altså sammenlagt over disse to år hævet skatten med 0,9 pct. eller næsten 1 pct. Derfor dette forslag om kun at sænke skatteloftet til 62 pct.

Ved kun at sænke skatteloftet til 62 pct. i stedet for som oprindeligt fastsat 61 pct. kommer ca. 625.000 skatteydere, der betaler topskat i de aktuelle kommuner, også til at betale deres forholds-mæssige andel af stigningen i kommune- og amtsskatten, og ca. 130.000 af disse vil ikke få nedslag i topskatten for 1996.

Socialdemokratiet kan ud fra en rimelighedsbetragtning støtte dette forslag om en ændring af skattereformen. Nedslag i topskatten giver staten et provenutab, og det provenutab skal amter og kommuner, der har forhøjet skatten ud over 1993-niveauet, være med til at finansiere.

Det lovforslag, der foreligger nu, indebærer, at kommunerne og amterne i 1996 på uændrede vilkår skal medfinansiere nedslag i topskatten. Medfinansieringen udgør ca. 300 mio. kr. Når skatteloftet kun sænkes til 62 pct. i stedet for 61 pct., opstår et merprovenu på ca. 475 mio. kr., og ifølge lovforslaget får kommunerne og amterne ikke andel i denne provenugevinst, som fuldt ud tilfalder statskassen.

Loven gælder kun for 1996. Det vil sige, at skatteloftet for 1997 som forudsat ved skattereformen bliver 60 pct., hvilket bygger på den vurdering, at den kommunale økonomi er så stærk og god, at man vil kunne forudse nedsættelser i kommuneskatten med ca. 0,5 pct. i 1997. Socialdemokratiet kan anbefale, at loven kun gælder for 1996.

Til sidst vil jeg nævne, at skattekortene for 1996 jo meget snart skal udsendes, og vi kan derfor anbefale en hurtig behandling af lovforslaget.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg kan godt forstå, at ordføreren for Socialdemokratiet, hr. Per Kaalund, gav en meget teknisk redegørelse for dette forslag, for hvis man lidt mere klart skal sige, hvad det handler om, ja, så er det, at regeringen bryder sine egne skatteløfter fra skattereformen, idet man simpelt hen ikke gennemfører den marginalsænkning af indkomstskatten, som man lagde op til i skattereformen.

Derfor kan vi i dag med dette forslag konstatere, at regeringen simpelt hen ikke holder sine