

For at rette op på dette misforhold opererer lovforslaget med, at afgiften skal svares af det rent faktisk udbetalte skadeserstatningsbeløb – og vel at mærke med 55 pct., når det drejer sig om personbiler og mindre vare- og lastvogne, og med 44 pct., når det drejer sig om visse busser. På den måde får vi lovgivningen bragt tilbage på sporet, så vi også får sikkerhed for, at det provenu, staten nødvendigvis skal have for at klare sine opgaver, står i det rigtige forhold til både forsikringssummen og alle de indbetalte penge.

På den baggrund kan jeg på Socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre har ikke, som regeringen tilsyneladende har, mistillid til forsikringselskaberne. Vi mener ikke, der er nogen beviser for, at forsikringsselskaberne flytter overskud fra ansvarsforsikring til kaskoforsikring for at undgå afgifter, og derfor mener vi slet ikke, der er nogen begrundelse for dette lovforslag.

Dernæst finder vi forslaget meget rodet. Vi tror, det vil være meget svært at administrere i praksis, når der nu skal lægges afgifter på de udbetalte erstatninger, bl.a. fordi erstatningerne kommer dumpende ad åre og ikke lige 2 minutter efter, at skaden er sket.

Der er en ting, jeg ikke helt forstår ved forslaget. Hvis man – som det fremgik af den socialdemokratiske ordførers tale – ønsker, at bilisterne skal betale mere til sygehusvæsenet, hvorfor så ikke bare pålægge dem en ekstra vægtafgift? Tør regeringen ikke tage det slagsmål, der vil komme som følge heraf, så det i stedet skal ske i det skjulte? Realiteten er jo, at det netop er bilisterne, der får denne ekstra udgift, fordi forsikringsselskaberne selvfølgelig vælter den ekstra afgift over på bilisterne.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Det var selvfølgelig ikke min hensigt at mistænkeliggøre nogen, heller ikke forsikringsselskaberne. Det var kun en meget klar konstatering af, at beløbene set under ét har skiftet karakter, så det hele er umuligt at overse. Provenuet af ansvarsforsikringer er faldet kolossalt, og det tilsvarende tal for kaskoforsikringer viser nøjagtig den modsatte tendens. Det var begrundelsen for min anbefaling.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte lovforslaget om at ændre afgiften på ansvarsforsikringer. Vi mener, at bilisterne betaler nok i forvejen i form af høje vægt- og registreringsafgifter.

Princippet om, at afgiften skal beregnes ud fra præmieudgiften, mener vi er sundt nok, men problemet er, at dette forslag medfører et større provenu. Assurandør-Societetet har i den forbindelse gjort opmærksom på, at der ikke længere er nogen sammenhæng mellem størrelsen af forsikringspræmierne og risikoen for offentlige udgifter. Det var ellers det, der var den gode, rationelle begrundelse for indførelsen af ansvarsforsikringer: De skulle sikre, at de, som forårsagede uheldene og ulykkerne, også bidrog til at betale de deraf følgende udgifter.

Nu vil regeringen lade afgiften stige med ca. 100 kr. pr. køretøj. FDM skønner, at hvis vi tager tallene fra 1994, vil den danske stat få omkring 28 mia. kr. i kassen fra bilejerne i form af registreringsafgift, benzinafgift, dieselaftgift, vægtafgift, ansvarsforsikringsafgift, CO₂-afgift og vejbenyttelsesafgift.

Hvis vi ser på samtlige udgifter til vejnettet – såvel investeringer som vedligeholdelse – udgør de 7,5 mia. kr., mens udgifterne i forbindelse med ulykker udgør 2,5 mia. kr. Der bliver altså et årligt overskud til staten via det, skatteministeren har kaldt neutral skattepolitik, på over 18 mia. kr. Selvfølgelig kan man fratække omkostningerne på miljøområdet, men der er næppe tvivl om, at der i den sidste ende bliver ganske mange milliarder i overskud.

Dette forslag er altså en indirekte skattekilde til finansiering af regeringens store udgifter, og det er i lyset af dette, man skal vurdere den nye afgift, som godt nok er skjult og camoufleret så godt som muligt.

Lad mig også gøre opmærksom på, at regeringen åbent og ærligt erklærer, at omkring 50 mio. kr. af afgiftsstigningen vil belaste erhvervene rent umiddelbart. Regeringen bryder jo ikke med sin erhvervsfjendske linje her. Hvor mange flere afgiftsstigninger vil vi se i det lange løb? Det ville være rart, hvis skatteministeren kunne fortælle, hvor mange afgifter han planlægger at belaste erhvervslivet og alle os private borgere med. Den går ikke i længden.

Man skal ikke lægge ekstra skat på vores transport og infrastruktur, som trods alt er forudsætningen for, at vi kan producere og tjene til livets ophold. Det er noget, Det Konservative