

rigtige. Vedrørende cyklisterne og det med at køre to ved siden af hinanden kontra ikke at køre to ved siden af hinanden læser jeg i og for sig lovforslaget således – og nu kan ministeren jo korrigere mig siden hen, hvis det ikke er rigtigt – at man nu gør det tilladt, som mange mennesker vel gennem mange år har gjort, men som faktisk har været ulovligt.

Lad mig tage et eksempel: Når jeg kører med min lille datter foran på cyklen og min kone ved siden af mig mellem Ladby og Toksværd – det er sådan en forholdsvis lille landevej nede på Sydsjælland – ja, så har jeg faktisk brudt loven, for selvfølgelig er jeg til ulempe for de bilister, der kommer hvert tiende minut, og en bilist må indimellem, hvis der tilfældigvis netop dér kommer en modkørende, vente, til han kan komme uden om, når jeg kører ved siden af min kone. Men det får jeg altså nu lov til, selv om jeg skulle forsinke ham i 3 sekunder på den dér lille landevej.

Og det synes jeg faktisk er meget rimeligt, for jeg vil godt have et trafiksystem i Danmark, hvor der både er plads til bilerne, og hvor der også er mulighed for, at cyklisterne – der er jo mange familier, der er afhængige af cykler, og der er masser af børn, der kører til skole, for de må altså ikke køre bil, før de er 18 år, og det synes jeg også er meget fornuftigt – kan få lov til at køre ved siden af hinanden to og to på mindre befærdede veje.

Det er vel reelt det, man giver mulighed for med lovforslaget, og det synes jeg faktisk er fornuftigt. Og jeg synes også godt, at jeg kan leve med som bilist indimellem at skulle vente 3-4 sekunder ekstra for at passere cyklisterne på en sikker måde.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg tror, fru Margrete Auken skal gøre sig den ulejlighed at læse det, der er blevet sagt fra talerstolen, når det bliver skrevet ned. Inden for de næste 2 timer vil det være muligt at læse, hvad jeg sagde her fra talerstolen, og så vil fru Margrete Auken give mig ret i, at det var rent vrøvl, det, fru Margrete Auken her stod og beskyldte mig for at have sagt.

Det er ikke nogen hetz imod cyklisterne – overhovedet ikke. Jeg er helt enig i, at vi skal gøre noget for cyklisternes færdselsikkerhed. Men det, jeg tillader mig at diskutere her fra talerstolen, er ministerens forslag til, hvordan vi forbedrer den sikkerhed, og dér er det min

opfattelse, at de forslag, ministeren kommer med, ikke vil forbedre cyklisternes sikkerhed – tværtimod – og derfor tillader jeg mig at være imod ministerens forslag, ikke for at hetze imod cyklisterne, men faktisk fordi jeg mener det her positivt i forhold til cyklisterne.

Til hr. Helge Adam Møller, der siger, at man vil lovliggøre en praksis, der allerede fungerer, vil jeg sige, at det er muligt. Jeg er også enig i hr. Helge Adam Møllers udtalelse om, at der skal være plads til både bilister og cyklister; jeg er helt enig. Selvfølgelig skal der være plads både til cyklisterne og til bilisterne. Men det, jeg er bange for at vi gør med det her forslag, er, at vi sender et signal om, at man som cyklist fremover i højere grad end i dag kan tillade sig at køre to ved siden af hinanden uden at tage hensyn til den øvrige trafik.

Jeg er bange for, at det er det signal, vi kommer til at sende, og dermed sender vi et signal, der vil bevirke, at færdselssikkerheden bliver slækket for cyklisterne, og det synes jeg er synd for cyklisterne. Det er ikke noget, jeg siger for at hetze imod cyklisterne – tværtimod.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg ville i min ordførertale forsøge at undgå den generelle trafikdebat, som vi jo sædvanligvis har, når vi behandler forslag om ændring af færdselsloven. Når det er cyklisterne, vi særlig har fokus på i dag, kan jeg ikke lade være med at nævne de tal, vi læser i pressen i dag, om uheld og særlig uheld, der går ud over cyklister.

Jeg ved ikke, om cyklister, som fru Margrete Auken sagde, skal fylde i trafikken. Det, cyklisterne i hvert fald skal gøre i trafikken, er, at de skal gøre sig synlige. De skal være synlige; det er utrolig vigtigt. Det er ikke vigtigt for en cyklist at have ret og efterfølgende ligge 3 fod under jorden. Problemet er, at cyklisterne er bløde trafikanter, og derfor handler det om opnåelse af en trafikultur, ikke alene fra cyklisternes side, men fra alles side, der færdes i trafikken.

Jeg tror, det er vigtigt at komme ind på – vi har drøftet det før, Færdselssikkerhedskommissionen har også nævnt det, og jeg forstår ikke, at et par af ordførerne, som er medlemmer af Færdselssikkerhedskommissionen, ikke har nævnt det her – hvad f.eks. en skærm mellem for- og baghjul på lastbiler kan betyde med hensyn til alvorligt kvæstede. Vi har drøftet det før her i Folketinget, men der kunne måske være