

vente med at overhale, hvis der kom en modkørende bil. Jeg oplevede det dobbelte i det, at der for det første var forholdsvis mange galninge i trafikken – det var den ene del; den anden del var, at det vel nok var godt, at jeg havde tvunget bilisterne til lige at vente, før de overhalede cyklisterne, for en af de meget farlige situationer opstår jo, når to biler overhaler hinanden og ligesom skubber cyklisten, der slet ikke fylder noget, ud i siden af trafikken. Det er tit meget klogt at fylde noget, når man er cyklist i trafikken. Det ved mange, der cykler. Hvis man kører med en påhængsvogn, eller hvis man på anden vis synliggør sig, kommer der det dér minimum af lidt mere hensyntagen i trafikken.

Jeg er meget glad for, at forslaget er kommet nu, sådan at man ikke også på det punkt skal beskyldes for at være terrorist, fordi man kører sådan, som det er forholdsvis naturligt at køre for en cyklist.

Der er også en række andre punkter, som altid bringes frem, og som sagtens kunne nævnes ved samme lejlighed, fordi cyklister jo mange gange opfører sig som fodgængere. Der er ingen fodgængere, der skal dreje til højre, som afventer grønt lys. De respekterer selvfølgelig vigepligten osv., og det skal man. Men der er mange af reglerne, der er lavet udelukkende på grund af bilisterne, og det mærker man som cyklist.

Jeg siger ikke, at vi skal ophæve dem alle sammen – det ville blive en farlig sag – men jeg mener, at man for at fremme cyklismen godt kunne tage lidt mere hensyn til cyklisterne, end man gør i øjeblikket.

Det her forslag vil næppe slå flere cyklister ihjel; det vil sandsynligvis beskytte flere cyklister, fordi de som sagt vil fylde mere i trafikken og dermed indgyder en anelse mere respekt.

Tak for forslagene! Vi støtter dem.

Lars Kaspersen (RV):

Vi radikale er især glade for de forbedringer, der sker for cyklisterne med det her lovforslag.

Forslaget om de 10 meters afstandskrav ved parkering ved vejkryds følger – som hr. Helge Adam Møller var inde på det – forslagene fra Færdselskommissionen. Vi er opmærksom på, at Dansk Cyklist Forbund havde foreslået en grænse på 5 m yderligere. Vi har imidlertid det synspunkt, at de 10 m vil forbedre den trafikikkerhed for cyklisterne, som vi ønsker.

Når man hører fru Inge Dahl-Sørensen, kan det undre lidt, at Venstre tilsyneladende ikke vil

være med til at prioritere sikkerheden over parkeringspladserne. I øvrigt vil jeg her henvise til, hvad hr. Helge Adam Møller var inde på.

Hvad angår de øvrige forslag for at forbedre vilkårene for cyklisterne, er vi tilfredse med, at lovgivningen bliver indrettet mere efter de reelle forhold i vejkanter og på cykelstier. Det er faktisk dér, nogle af de mest udsatte trafikanter findes.

Endelig er der betalingen for omstillingssyn. Det mener vi er sund fornuft, da det vil opfordre forbrugerne til en grundigere klargøring ved førstegangssynet og altså føre til effektivisering og dermed et mere rationelt forbrug af ressourcerne.

Så for at gøre det helt klart støtter Det Radikale Venstre altså dette forslag.

Tom Behnke (FP):

Hvad angår forslaget om, at man flytter afstanden fra vejkrydsene fra 5 m til 10 m med hensyn til standsning og parkering, synes jeg nok, at det er noget af et drastisk skridt, man tager. Hvis man tager et almindeligt vejkryds, er det jo på otte sider, man så ikke kan parkere inden for de 5 m. Det er vel tæt på to biler, der så ikke kan holde dér, og det vil sige, at for hvert vejkryds kan vi tælle otte biler. Hvis vi så tager en by som f.eks. København og gør op, hvor mange vejkryds der er i København ganget med de otte biler, er det adskillige tusinde biler, vi taler om. Jeg tror ikke, det er særlig hensigtsmæssigt at gøre det.

Man kunne også lave nogle beregninger på, hvor mange kilometer i hele Danmark det ville komme til at betyde, at man ikke kan parkere længere.

Så spørgsmålet er, om det her overhovedet er et forslag, der kan gå an, og om det ikke vil skabe mere kaos end nødvendigt i byerne, ikke mindst i København. Vi står meget tvivlende over for, om det er en god idé at flytte grænsen fra de 5 m til 10 m.

Vi har altså de her spørgsmål om, hvilke konsekvenser det har, og det kan vi jo så se på i udvalget. Når vi så har svarene dér, vil det være nemmere at forholde sig til det.

Men jeg synes, at når man taler om trafikikkerheden for cyklisterne i vejkrydsene, er forslaget om, at man trækker stoplinjen for bilisterne længere tilbage, således at cyklisterne holder længere fremme end bilerne, når de venter på, at det skal blive grønt, et langt bedre forslag og et forslag, som jeg er helt sikker på har meget