

Svar (23/11 95)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

I bilag D om Danmarks internationale forpligtelser er der i en sammentrængt og efter ministeriets opfattelse mere læsevenlig form redegjort for den regel i FN's racediskriminationskonvention, som regulerer det særlige spørgsmål, om der kan lægges vægt på kriteriet statsborgerskab. Det er i sammenhængen uden betydning, om man sprogligt vælger en positiv eller en negativ formulering. For en nærmere beskrivelse af reglen henvises til »Menneskeret«, Lars Adam Rehof og Tyge Trier, s. 422.

På den givne foranledning vil jeg imidlertid gerne præcisere, at en medlemsstat efter FN-konventionen altså gerne må gøre forskel på egne og fremmede statsborgere. Det er dog en forudsætning, at forskelsbehandlingen ikke sker under henvisning til kriterierne i artikel 1, stk. 1, men alene under henvisning til statsborgerskab. Bestemmelsen betyder med andre ord ikke, at konventionen ikke gælder for udlændinge, men alene at en deltagerstat er berettiget til at stille egne statsborgere gunstigere end udlændinge, så længe en sådan fortrinsstilling ikke er baseret på de i artikel 1, stk. 1 nævnte kriterier, jf. også Karnov, s. 259, note 107.

Det skal for god ordens skyld nævnes, at Danmark ud over de forpligtelser, der følger af FN-konventionen, har påtaget sig en forpligtelse til ikke at diskriminere EU-statsborgere under henvisning til statsborgerskab, jf. artikel 48 i Unionstraktaten.

Endvidere har Danmark ratificeret ILO's konvention nr. 111 om forskelsbehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv. Denne konvention supplerer FN-konventionen.

Det bemærkes, at hverken FN-konventionen eller ILO-konventionen endnu er gennemført i dansk ret på det arbejdsretlige område. Jeg forventer som bekendt snart at fremsætte lovforslag, der ændrer på dette forhold.

Spm. nr. S 519

Til arbejdsministeren (16/11 95) af:

Annette Just (FP):

»Hvorledes kan og skal virksomheder og institutioner, som har handlet ud fra ministerens fortolkning af afsnit 1, artikel 1, stk. 2, i konven-

tionen om afskaffelse af alle former for racediskrimination, forholde sig?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 518.

Svar (23/11 95)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det må anbefales, at virksomheder, som påtænker at iværksætte en personalepolitik med et i udgangspunktet så kontroversielt indhold som diskrimination af lønmodtagere, forinden sætter sig særdeles grundigt ind i retstilstanden f.eks. ved at konsultere Karnov og litterære fremstillinger. Det er ikke tilrådeligt at bygge en sådan politik på en løsrevet sætning i et bilag til en folketingsredegørelse, som jo er skrevet til et helt andet formål og med en helt anden målgruppe.

Spm. nr. S 520

Til arbejdsministeren (16/11 95) af:

Annette Just (FP):

»Hvorledes agter ministeren at rette op på den situation, som er opstået ved, at ministeren har anvendt en fortolkning af afsnit 1, artikel 1, stk. 2, i konventionen om afskaffelse af alle former for racediskrimination og ikke den ordrettede konventionstekst, hvem har ansvaret for fejlfortolkningen, og har ministeren et erstatningsansvar?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 518.

Svar (23/11 95)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

I mit svar på spørgsmål nr. S 518 har jeg forhåbentlig reddet spørgeren og eventuelt andre ud af den misforståelse, at der skulle være tale om