

## Begrundelse

Greenpeace har ifølge Ritzau den 7. november 1995 angrebet aftalen mellem USA og EU om handel med civilt atombrændsel, forskning og sikkerhed. Greenpeace mener, at aftalen øger risikoen for spredning af atomvåben, bl.a. fordi aftalen fortsat tillader brugen af bombeegnet plutonium til civilt brændsel.

## Svar (17/11 95)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Aftalen mellem USA og EU om nukleart samarbejde fastslår udtrykkeligt i artikel 7, at materiale og udstyr, der overføres i henhold til aftalen, ikke må anvendes til nukleare sprænglegemer eller forskning i eller udvikling af nukleare sprænglegemer eller til militære formål. Endvidere indeholder aftalen detaljerede sikkerhedskontrolbestemmelser, herunder ubetinget krav om, at alt materiale og udstyr er underkastet Det Internationale Atomenergiagenturs (IAEA's) sikkerhedskontrol.

Det er derfor regeringens opfattelse, at den pågældende aftale ikke øger risikoen for spredning af atomvåben.

## Spm. nr. S 444

Til arbejdsministeren (10/11 95) af:

**Keld Albrechtsen** (EL):

»Vil ministeren give tilsagn om, at Europaudvalget orienteres, inden der tages beslutning om en eventuel ændring i det danske sundhedsbeskyttelsesniveau i forbindelse med implementeringen af sikkerhedsdatabladdirektivet?«

## Begrundelse

I besværelsen af spørgsmål nr. S 292 kan ikke findes en bekræftelse på, at den danske regering vil opretholde det danske sundhedsbeskyttelsesniveau i forbindelse med implementeringen af sikkerhedsdatabladdirektivet. Svaret bekræfter alene, at regeringen til dato ikke har ændret holdning, men bekræfter ikke, at regeringen vil fastholde dette standpunkt uanset den videre udvikling af traktatkrænkelsesproceduren.

## Svar (20/11 95)

**Arbejdsministeren** (Jytte Andersen):

Europaudvalget er tidligere blevet orienteret om sikkerhedsdatabladdirektivsagen, og Europaudvalget vil fortsat blive orienteret, hvis en beslutning om en ændring i det danske arbejdsmiljøniveau skulle blive aktuel i forbindelse med en eventuel fuldstændig implementering af sikkerhedsdatabladdirektivet.

## Spm. nr. S 404

Til landbrugs- og fiskeriministeren (8/11 95) af: **Bent Hindrup Andersen** (EL):

»Kan ministeren dokumentere, at hygiejnen på de små slagtehus er dårligere end på de store slagterier, og kan der eksempelvis dokumenteres højere indhold af salmonella i produkterne fra de små slagtehus end fra de store slagterier, eller er der andre eksempler på, at produkterne fra de små slagtehus har en dårligere hygiejnisk kvalitet, som kan tilskrives hygiejnen på de små slagtehus?«

## Begrundelse

Ifølge et EF-direktiv skal der nu investeres i ombygninger af ca. 250 små slagtehus i en størrelsesorden, så det reelt betyder lukning af langt hovedparten.

Motivet er angiveligt at sikre en højere hygiejne og kvalitet.

Efter Enhedslistens opfattelse repræsenterer de små slagtehus en stor samfundsmæssig værdi, idet der er tale om værdifulde arbejdspladser i de små lokalsamfund, samtidig med at såvel den hygiejniske kvalitet som kødkvaliteten og slagtemetoderne er efterstræbelsesværdige.

Efter vor opfattelse er der i denne sag tale om, at virkeligheden er i modstrid med lovens hensigter, så man tværtimod kommer til at fjerne en produktionsmetode, som ud fra kvalitative krav er bedre end den, der anvendes på de store slagterier.