

lelig ret til at blive i Danmark. Det betyder ikke, at man på forhånd kan sige, at den enkelte vil vælge at blive i Danmark, men det er rigtigt forstået, at på det tidspunkt vil det være den enkeltes eget frie valg, om man vil vende tilbage, eller om man ikke vil vende tilbage.

Derudover er det sådan, at vi afventer – og dér henviser jeg til mit svar for lidt siden – at der er så stabile forhold i det tidligere Jugoslavien, at de, som ikke har passeret 3-års-grænsen, kan vende tilbage. Men jeg vil nok en gang advare meget imod, at man underløber freden ved at forhaste sig for meget på dette område, og her er svaret nok en gang, at det afventer vi meldinger om dels fra de andre lande, men først og fremmest fra UNHCR.

#### **Jan Kørpe Christensen (FP):**

Jeg forstår, at ministeren er af den opfattelse, at det er mest hensigtsmæssigt, at det overlades til dem selv i den situation, hvor lovgivningen giver dem mulighed for det. Og vi hørte, hvad lovgivningen gik ud på fra ministeren. Det tror jeg godt vi er klar over, men mener ministeren personlig, at det vitterlig er mest hensigtsmæssigt, at vi kommer så langt frem, at flere og flere får muligheden for selv at afgøre, om de skal blive her eller ej?

#### **Tom Behnke (FP):**

Jeg er også helt enig med ministeren i, at det er hensigtsmæssigt, at vi følger den lovgivning, der er, indtil Folketinget træffer en anden beslutning. Det skal der slet ikke være tvivl om, og det var netop det, jeg talte ud fra, nemlig at loven er indrettet således, at når de har været her i 3 år, så overgår de pågældende til at få en permanent opholdsstatus, og dermed er det dem selv, der reelt bestemmer, om de vil vende tilbage. Den 3-års-grænse kommer for alvor til at træde i kraft i løbet af december og januar, hvor vi har, jeg vil sige adskillige tusind, for det var det antal, der kom i de første måneder for 3 år siden.

Mit spørgsmål var, om ikke det var hensigtsmæssigt, at man, så vidt det overhovedet var muligt, forsøgte at få tingene bragt i orden, således at de pågældende mennesker nåede at komme ud af Danmark, inden de fik en permanent opholdstilladelse, og således at vi stadig væk overholder gældende lovgivning i Danmark; at vi sørger for, at tiltællægelsen af tilbagesendelsen sker så hurtigt som muligt, fra vi får en klarmelding, således at vi ikke løber ind i de

problemer, at de pågældende får en permanent opholdstilladelse, for jeg hørte næsten, at ministeren sagde, at ministeren faktisk ønskede, at de skulle blive her, og at de pågældende selv skulle have lov til at bestemme, om de ville blive i Danmark.

Jeg vil godt høre, om det var det, ministeren mente.

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Det, jeg gjorde, var, at jeg redegjorde for, hvordan loven er, og dér vil jeg godt gentage, at de, der har passeret 3-års-grænsen, har en ubetvivlelig ret til selv at bestemme, om de vil blive i Danmark, eller om de vil vende tilbage til Bosnien. Der vil formentlig også være mange, som vil have store problemer med overhovedet at have et sted at vende tilbage til.

Derudover er det jo sådan – jeg er ked af, hvis jeg bliver beskyldt for at gentage mig selv, men det er de samme ting, som man bliver ved med at spørge om under de forskellige spørgsmål – at forholdene i det tidligere Jugoslavien skal være således stabiliserede, at det, at man sender folk tilbage, ikke i sig selv bliver en trussel imod freden.

Der er, som jeg sagde lidt tidligere, 800.000, der opholder sig i tredjelande. Tænk, hvad der ville ske, hvis alle landene lynhurtigt forsøgte at sende folk tilbage. Vi ville skabe et kaos. Vi ville underløbe den fredsproces, som måske endda i forvejen er meget skrøbelig. Det er derfor, vi er nødt til at støtte os til UNHCR, og UNHCR siger, det er helt afgørende, at man ikke forjager sig på det her. Det er helt afgørende, at man først sørger for, at de internt fordrevne finder deres plads i det i øvrigt meget sønderskudte samfund, for man kan ikke på samme tid klare begge dele.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 597**

10) Til indenrigsministeren af:

#### **Tom Behnke (FP):**

»Er ministeren indstillet på at standse asylsagsbehandlingen for personer fra det tidligere Jugoslavien, da det nu ser ud til, at de pågældende kan vende tilbage?«