

går, at Post Danmark er en statslig myndighed i den forstand, hvori lov om vagtvirksomhed anvender udtrykket. Det er imidlertid i forhold til finansloven uden betydning, om Post Danmark i relation til f.eks. lov om vagtvirksomhed betragtes som en statslig myndighed. Jeg skal tilføje, at Justitsministeriet er enig i denne opfattelse.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Jeg synes, at det ud fra en statsretlig betragtning er en overordentlig – hvad skal vi sige – ubehagelig situation, vi er i, når Justitsministeriet betegner en myndighed som værende en offentlig myndighed, ikke et statsligt aktieselskab, men netop som værende en offentlig myndighed, og den pågældende så ikke er opført på finansloven.

Jeg vil derfor med stor spænding se frem til finansministerens besvarelse af det næste spørgsmål, for vi rager jo ind i en række uklarheder, hvis sådan nogle ting kan få lov til at foregå.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 552

4) Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Hvilke principper gælder for, hvornår statslige myndigheder opføres på finansloven?«

Skriftlig begrundelse

Det er af statsretlige grunde af vigtighed, at der gælder helt klare regler for statslige myndigheders opførelse på finansloven.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Når Folketinget vedtager finansloven, afgives der samtidig bemyndigelse til de enkelte ministre til at afholde udgifter til de formål, der er angivet, i overensstemmelse med de eventuelle betingelser, der er knyttet til de enkelte bevillinger.

Det fremgår af grundloven, at en minister ikke må afholde udgifter eller modtage indtægter, hvis der ikke er givet en bevilling dertil i Folketinget. Finansloven indeholder derfor bevillinger til driftsudgifter i ministeriernes departementer, styrelser og andre statsinstitu-

tioner samt til statslige anlægsudgifter og diverse tilskudsordninger.

Finansloven indeholder derimod ikke institutioner og virksomheder, hvis virke er reguleret i eller i henhold til særskilt lovgivning, der flytter kompetencen fra minister til bestyrelse el. lign. Dette gælder f.eks. for aktieselskabslovgivningen. Det er afgørende for optagelse på finansloven, om institutionen er et led i det almindelige statslige myndighedshierarki og direkte underlagt en minister.

Jeg skal føje til, at i det omfang, der ydes statsligt tilskud til disse institutioner uden for det statslige myndighedshierarki, skal disse naturligvis være opført på finansloven.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Jeg har forstået finansministeren således, at i alle de tilfælde, hvor der er tale om, at kompetencen er flyttet fra en minister til en selvstændig bestyrelse, opføres man systematisk ikke på finansloven. Er det korrekt forstået?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg kan helt henholde mig til det svar, jeg lige har givet.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Er det korrekt forstået, at hvis en minister har delegeret kompetencen til en bestyrelse og bestyrelsen har ansvaret, så er man ikke opført på finansloven?

Det, vi taler om, er principper, som er af stor statsretlig betydning. Derfor må der også kunne gives et nogenlunde klart svar på det spørgsmål, der er stillet.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg kan ikke føje mere til denne statsretlige diskussion, som jeg i øvrigt mener med fordel kan føres skriftligt med hr. Løgstrup Madsen, så vi ikke behøver at ulejlig hinanden på denne måde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 564

5) Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Er den statslige myndighed Post Danmark omfattet af statens udliciteringscirkulære?«