

regerings hovedsynspunkter på alle EU-centrale spørgsmål til regeringskonferencen, herunder også det afstemningsspørgsmål, som hr. Keld Albrechtsen var inde på.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er interessant; at statsministeren nu siger, at dette forslag om konsensus minus en eller to er interessant. Sporer jeg hos statsministeren en vis eftertanke med henblik på at analysere de problemer, der kan opstå for eksempelvis Finland, hvis man med flertalsafstemning imod Finlands vilje vedtager en politik, som skærper modsætningen til Rusland? Det vil jo bringe Finland i et frygteligt dilemma.

Jeg vil derfor godt spørge statsministeren, om det er sådan, at den danske regering vil tage hensyn til de neutrale lande, lytte til dem og ikke forsøge at påtvinge dem en afstemningsform, der fratager dem vore retten, og som sætter dem i en overordentlig vanskelig situation. Eller vil den danske regering gå ind og støtte det flertal i EU, der ønsker at afskaffe vore retten på det udenrigspolitiske område?

Det, der er det interessante, er selvfølgelig, om den danske regering vil gå aktivt ind og støtte den her model. Jeg er meget glad, hvis statsministerens besvarelse i dag skal forstås sådan, at man har fået stof til eftertanke i regeringen, så man rent faktisk overvejer, om den model, som man over for Politiken har sagt at man støttede, nu også er forsvarlig.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Må jeg til slut sige ganske kort, at regeringen i løbet af nogle dage går i gang med forhandlinger med partierne om et fælles forhandlingsoplæg til regeringskonferencen; deri vil også være indeholdt synspunkter omkring afstemningsregler.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 551

3) Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Hvorfor er den statslige myndighed Post Danmark ikke opført på finansloven?«

Skriftlig begrundelse

Justitsministeriet har i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2596 fra folketingsåret 1994-95 konkluderet, at »Post Danmark er en offentlig – statslig – myndighed i den almindelige offentligretlige lovgivnings forstand«. Det er derfor ud fra en statsretlig betragtning betænkeligt, at Post Danmark ikke er opført på finansloven.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Baggrunden for spørgsmålet er justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2695 fra forrige folketingssamling, hvor justitsministeren skriver:

»Der er således næppe tvivl om, at Post Danmark er en offentlig – statslig – myndighed i den almindelige offentligretlige lovgivnings forstand.«

Når Justitsministeriet skriver således om en myndighed, må man vel også forvente, at denne er opført på finansloven.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Finansloven omfatter institutioner, som indgår i det almindelige statslige administrative system direkte underlagt en minister. Sådanne statsinstitutioner er omfattet af den almindelige bevillingsmæssige styring.

Post Danmark er imidlertid ved lov etableret som en selvstændig offentlig virksomhed og ikke som de nævnte statsinstitutioner underlagt en minister.

I ordet selvstændig ligger bl.a., at virksomheden er ledet af en bestyrelse, og at Post Danmarks formue er adskilt fra statens øvrige formue. I øvrigt agerer virksomheden uden statens hæftelse og garanti og hæfter således kun med sin egenkapital.

Endvidere opgøres Post Danmarks regnskaber efter årsregnskabsloven.

I bemærkningerne til lov om Post Danmark står der også, at det er en afgørende forudsætning for, at Post Danmark kan fungere som selvstændig offentlig virksomhed, at virksomhedens økonomi adskilles fra finansloven og opgøres efter reglerne i årsregnskabsloven.

Post Danmark har således sammenlignet med statslige myndigheder efter loven en særlig status. Tankegangen er ikke ny, eksempelvis fungerer Danmarks Radio jo også på sit eget lovgrundlag og ikke på finanslovens.

Spørgeren refererer i sit spørgsmål til et tidligere svar fra justitsministeren, hvoraf det frem-