

Vi mener, det er en forkert vej at gå og et aflad, som regeringen forsøger at betale for, at den ikke vil løse det problem, som vi har haft oppe i Folketinget ved flere lejligheder, nemlig sikringen af en pasningsgaranti for forældrene.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

En provokation er jo svær at sidde overhørig, specielt når den kommer fra hr. Bruno Jerup, der antydede, at jeg i min tale skulle have givet udtryk for et menneskesyn, som Enhedslisten ikke deler.

Det er da helt fint, hvis Enhedslisten ikke gør det – i betragtning af, at Fremskridtspartiets menneskesyn, som jeg gav udtryk for, går på, at vi gerne så, at vi havde et samfund, hvor forældrene havde større mulighed for at være sammen med deres børn, hvor vi havde et samfund, hvor det ikke er som i dag, hvor vi ser, at i mange familier er det faktisk forældrene, børnene ser mindst til af alle de personer, de møder i deres dagligdag. Det synes vi er synd for børnene, og det synes vi er synd for forældrene.

Vi kunne godt tænke os at have et samfund, hvor børnene kunne være mere sammen med deres forældre. Vi kunne godt tænke os et samfund, hvor vi fik nogle skattelettelser, vel at mærke ved, at vi hæver den skattefrie bundgrænse, således at det er de lavestlønnede, der først får gavn af det, således at begge forældre ikke længere er tvunget til at være på arbejdsmarkedet, for det er de jo reelt i dag. Med det skattesystem og det skattetryk, vi har, er begge forældre tvunget til at være på arbejdsmarkedet for at få økonomien til at hænge sammen, og dermed er forældrene tvunget til at lade deres børn blive passet et eller andet sted – offentligt eller privat.

Vi kunne godt tænke os, at der kom nogle markante skattelettelser, så forældrene kunne vælge – det er ikke noget, de skal gøre – om enten faderen eller moderen havde lyst til at gå hjemme hos børnene, specielt i de første leveår. Det er udtryk for Fremskridtspartiets menneskesyn: Vi så gerne, at børnene havde mere tid sammen med forældrene. Og hvis Enhedslisten er uenig i dét og synes, det er et forkert menneskesyn, siger det mere om Enhedslisten end om Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Hr. Tom Behnke hører måske ikke så godt efter, men det er jo hans eget valg. Det, jeg sagde, var, at jeg ville undlade at udtale mig om det fælles menneskesyn, der var mellem regeringen og Fremskridtspartiet. Og det har hr. Tom Behnke så benyttet som anledning til endnu en gang at lancere Fremskridtspartiets måde at få privatiseret hele det her spørgsmål på fra talerstolen. Det er hr. Tom Behnkes egen sag. Men det er en helt anden diskussion, og den diskussion har hr. Tom Behnke og undertegnede jo taget adskillige gange – også her – så den vil jeg undlade at gå ind i for ikke at trætte tilhørerne.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg vil gerne takke for den tilslutning, der har været til forslaget, og sige til hr. Bruno Jerup, at denne ordning ligesom den private dagpleje er underlagt almindeligt tilsyn.

Og jeg kan sige til fru Karen Højte Jensen, der spurgte om, hvordan forældrene bliver informeret om denne ordning, at det er op til de kommuner, der har valgt at bruge ordningen. Det er også dem, der må sørge for at give den information, de selv finder nødvendig.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.