

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 42:**Forslag til folketingsbeslutning om en bedre indsats på ældreområdet og øget plejehjems- og ældreboligbyggeri.**

Af Villy Søvnaldal (SF) m.fl.

(Fremsat 9/11 95).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Socialministeren (Karen Jespersen):**

SF's forslag til folketingsbeslutning handler om en bedre indsats på ældreområdet gennem øget plejehjems- og ældreboligbyggeri. SF foreslår, at der ansættes flere medarbejdere inden for ældreområdet: ca. 5.000 fuldtidsansatte, og at der sikres et mere omfattende plejehjems- og ældreboligbyggeri: ca. 5.000 nye boliger om året.

Regeringen er positiv over for hensigten og holdningen i forslaget, men kan ikke støtte forslaget med den fremgangsmåde, der er valgt. Regeringen mener ikke, at problemerne på ældreområdet skal eller kan løses ved, at der fra centralt hold fastsættes krav om meransættelser eller merboligbyggeri. Princippet om, at den enkelte kommunalbestyrelse har ansvaret for udformningen af kommunens ældrepolitik, bør ikke tilsidesættes.

Regeringens og Folketingets opgave er at skabe grundlag eller incitamenter for kommunerne til at forbedre indsatsen på området, og det er netop det, regeringen har gjort f.eks. med den toårige pulje, hvorfra kommunerne kan hente dækning for 50 pct. af merudgifterne ved at ansætte flere hjemmehjælpere, og det er også det, der ligger bag forslaget om puljeforordning, der er med i forhandlingerne om finansloven.

Regeringen vil også give et øget incitament til at bygge flere plejeboliger. Det ligger i boligministerens lovforslag, der netop er til behandling i Folketingets Boligudvalg.

Så vi har altså forslag, der støtter de samme hensigter som SF's forslag, og kan altså ikke støtte SF's beslutningsforslag.

Jørn Pedersen (S):

Igen må man jo sige, at SF fremsætter et forslag, der er båret af smukke tanker, af gode og rigtige tanker. Det skal man ikke klandre partiet for. Jeg vil til gengæld sige, at jeg har stor betænkelighed ved, om disse tanker også kan føres ud i livet, og det er der i hvert fald mindst én grund til.

Den nuværende regering – og for den sags skyld også den tidligere – var optaget af nøjagtig de samme ting. Jeg skal ikke gentage socialministerens opremsning, men sige, at man faktisk gjorde noget i 1994, idet der på daværende tidspunkt blev indgået en aftale mellem hele tre ministerier, amterne og kommunerne og de berørte faglige organisationer, en aftale, der gik ud på, at man skulle hæve uddannelseskapa- citeten.

Hvis der skulle have været mening i SF's forslag, hvis vi skulle have troet på tallet 5.000, er det for mig at se en klar nødvendighed, at vi i dag havde kunnet konstatere, at den aftale om forøgelse af uddannelseskapa- citeten var blevet holdt.

Jeg beklager, at nogle amter og kommuner ikke har levet op til aftalen, men jeg er nødt til at sige til SF, at en forudsætning for at ansætte 5.000 mere er, at man uddanner flere mennesker. Jeg kan i forslaget her ikke få øje på, hvordan det præcis skal foregå, for jeg går ud fra, at de mennesker, man vil ansætte til at tage sig af ældre mennesker i dagens Danmark, er nogle, der skal have en kvalificeret uddannelse, der gør dem i stand til at udføre det vigtige job, de skal klare.

Om boligdelen vil jeg sige, at det er rigtigt, at der skal bygges mere. Derfor har regeringen også fremsat L 32. I det forslag tager vi ikke helt så store skridt, som man gør i SF's forslag, men det er klart et lovforslag, der går i den rigtige retning, og nu vil vi i regeringen i hvert tilfælde først se, hvordan det går med L 32, hvor vi ved at bruge gulerodsmetoden, ved at give kommunerne et incitament til at gøre nogle ting på det her område, tror på at vi kommer et langt stykke længere.

Det vil vi holde os til, og derfor vil Socialdemokratiet afvise nærværende beslutningsfor- slag.