

dering, både spørgsmål af generel karakter og spørgsmål, der har deres udspring i konkrete sager. Klagerådene kan således også beskæftige sig med spørgsmål, der vedrører kommunens tilrettelæggelse af hjemmehjælpsordningen, f.eks. klager over, at hjemmehjælperen kommer for sent, at der ikke meldes afbud, at rengøringen ikke er grundigt nok, osv.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at efter de almindelige klageregler i bistandsloven har klageinstansen ikke mulighed for at behandle sådanne spørgsmål, og en kommunes afgørelse om ret til hjemmehjælp ville i givet fald desuden kun kunne tilsidesættes, hvis der var tale om ulovlige eller åbenbart urimelige skøn. Så af de grunde, jeg her har nævnt, kan jeg ikke tilslutte mig SF's forslag om at indføre en ankeadgang, der indebærer, at de sociale ankenævns skal behandle klager på hjemmehjælpsområdet.

Til SF's forslag om, hvilke områder der i givet fald skulle være omfattet af ankeadgangen, vil jeg gerne henvise til, hvad jeg lige har sagt om de muligheder, regeringens klagemodel indebærer med hensyn til at inddrage alle spørgsmål om hjemmehjælp. Det er altså efter min mening i virkeligheden en bredere model, der giver de ældre og i det hele taget hjemmehjælpsmodtagerne bedre klagemuligheder. Men jeg er til gengæld naturligvis enig i forslaget om at indføre visitationsskemaer, sådan som det også er indeholdt i SF's forslag.

Regeringens forslag om krav om skriftlige afgørelser på hjemmehjælpsområdet og krav om at anvende skemaer, der indeholder de oplysninger, der har haft betydning for afgørelsen, vil netop efter regeringens opfattelse medvirke til, at det tydeliggøres for hjemmehjælpsmodtagerne, hvilken hjælp der skal ydes, hvornår hjælpen kommer, målet med hjælpen osv.

I forbindelse med SF's forslag om at indføre tidsfrister for behandling af klagesager skal jeg gøre opmærksom på, at den klagemodel, regeringen har foreslået, åbner mulighed for, at det lokalt kan besluttes at fastsætte tidsfrister for behandlingen i klagerådene.

Men alt i alt kan regeringen altså ikke støtte SF's forslag.

Jørn Pedersen (S):

Beslutningsforslag nr. B 41 er jo et forslag, der indeholder en utrolig masse gode ting.

SF foreslår, at man skal lade de sociale ankenævns klare utilfredsheden. Der har vi i lovforslag nr. L 37, der er regeringens forslag, peget på

et klageråd i stedet for. Så er der et afsnit om serviceskema eller kontrakt, hvad man nu ønsker at kalde det, og det er faktisk også noget, der går igen i lovforslag nr. L 37 i en lidt anden udformning.

Man peger på, at det måske er nødvendigt med en ny vejledning, der skal præcisere kommunernes forhold, og det kunne man jo faktisk også godt tage op til overvejelse. Den sidste ting, der nævnes, er tidsfristen på en måned. Jeg er enig i, at der skal være en kort frist, fra der bliver klaget, til klagen bliver behandlet, og det er også en af bevæggrundene til, at man i regeringens forslag har valgt at pege på de lokale klageråd.

Forslaget indeholder altså en masse gode ting, men disse ting er dækket rigeligt ind i lovforslag nr. L 37, og derfor må vi afvise forslaget her og anbefale SF at stemme for lovforslag nr. L 37, når vi når frem til den afstemning.

Else Winther Andersen (V):

Venstre synes, at det her beslutningsforslag fra SF er en smule malplaceret, eftersom vi på nuværende tidspunkt har førstebehandlet lovforslag nr. L 37 angående klageråd og indførelse af visitationsskema m.v., og derudover har vi lige haft en debat her i Folketinget.

Så under henvisning til den debat, der har været, vil jeg godt sige: Venstre afviser det her beslutningsforslag.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg skal på den konservative gruppes vegne afvise beslutningsforslaget og henvise til, hvad jeg sagde i den debat, som vi netop har afsluttet, og så i øvrigt henvise til, at vi i øjeblikket har et forslag, der går på de samme temaer, til behandling i Socialudvalget.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre kan ikke støtte det foreliggende beslutningsforslag. Hjemmehjælp er først og fremmest et politisk ansvar, og derfor støtter Det Radikale Venstre ideen om at indføre klageråd.

Tom Behnke (FP):

Der har jo været en længere debat for ikke så mange minutter siden, hvor også de her punkter og spørgsmål er blevet behandlet, og derfor er der jo ikke meget at debattere. Men ikke desto mindre skal det da slås fast, at Fremskridtsparti-