

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Når man har deltaget i ældredebatter her i Folketinget i mange år, så synes man ærlig talt, at den ældredebat, vi har haft i dag, har været en af de dårligste, fordi der har været alt for meget skindebat. Jeg synes, det er sørgeligt, at når Socialdemokratiet taler ude omkring i landet, når man skriver indlæg i aviserne og når statsministeren holder åbningstaler osv., så er der ikke ende på, hvilke ting Socialdemokratiet vil gøre for de ældre, hvordan man vil sikre de ældre bedre vilkår både i hjemmet og på plejehjem, og alverdens ting, men at når man kommer frem til snorene og det drejer sig om, at man i aktiv handling skal vise, at der er noget bag ved de mange gyldne løfter, så står Socialdemokratiet af og bruger hele eftermiddagen på en skindebat om, at de fleste jo har det godt, og glemmer fuldstændig dem, hele debatten drejede sig om. Dem, som vi har været præsenteret for i alle medier hele sommeren, dem, der hverken er i stand til fysisk eller psykisk at klare sig selv, dem er man ligeglad med, dem undlader man at omtale.

Det vil altså med andre ord sige, at når vi nu kommer ud i debatten ude i offentligheden, ude i virkeligheden, så vil Socialdemokratiet én gang til begynde at svinge fanen om, hvor meget man vil gøre for den her svage gruppe. Nu har man i dag fået bevist, at Socialdemokratiet end ikke har sit eget forslag at lægge på bordet, og man stemmer kun imod det eneste forslag, der foreligger, nemlig det forslag om motiveret dagsorden fremsat af fire partier, som går ud på, at man i det mindste skal give de ældre og de svage en retsgaranti for, at de krav, de allerede har efter bistandsloven, bliver fulgt op, at de har krav på en plejehjemsplads, når de ikke længere kan klare sig selv, og at man sikrer sig, at den lov, der gælder om, at de frit kan flytte til et andet sted i landet, også kommer til at virke.

Ingén af de løfter, som Socialdemokratiet masser af gange har fortalt at det ville gennemføre, er man i stand til at stemme for i dag. Det er dybt, dybt sørgeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 15 af Villy Søvndal (SF), Kirsten Jacobsen (FP), Bruno Jerup (EL) og Pia Kjærsgaard (DF) (se foran)

forkastedes, idet 20 (SF, FP, EL og DF) stemte for, 89 (S, V, KF, RV og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslerne.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 41:****Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af ankeadgang på hjemmehjælpsområdet.**

Af Villy Søvndal (SF) m.fl.

(Fremsat 8/11 95).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Socialministeren (Karen Jespersen):**

Indsatsen for en bedre hjemmehjælp er jo en af de opgaver, som regeringen prioriterer, sådan som det er fremgået af den debat, vi lige har haft. Men som vi også netop har snakket om, er hjemmehjælpen en kommunal opgave og en individuel ydelse baseret på skøn. Derfor findes der heller ikke nogen let og enkel måde at sikre en velfungerende hjemmehjælp over hele landet på.

Men for at løse nogle af problemerne med hjemmehjælpen fremsatte regeringen den 11. oktober i år et lovforslag om bl.a. indførelse af ældreråd og klageråd på hjemmehjælpsområdet samt krav til kommunerne om skriftlige afgørelser og i forbindelse hermed anvendelse af visitationsskemaer.

Hvis det lovforslag bliver gennemført, indeholder det efter regeringens opfattelse en række initiativer, som samlet vil medvirke til at løse mange af de problemer, der er på hjemmehjælpsområdet. Det forventes, at oprettelsen af ældreråd og klageråd vil medvirke til, at der opstår en konstruktiv dialog mellem de enkelte kommunalbestyrelser og de ældre i kommunen.

På længere sigt kan man forvente, at det får en positiv effekt på den ældrepolitik, kommunalbestyrelserne vælger at føre, herunder tilrettelæggelsen af hjemmehjælpsområdet.

Den valgte klagemodel har desuden den fordel, at klagerådene får mulighed for at tage alle spørgsmål på hjemmehjælpsområdet op til vur-