

Jeg har hørt – det kan være forkert – men jeg har hørt en kritik, der først og fremmest går på, at også lande som Danmark er for klodsede til at bruge den faktiske ekspertise, der findes, i et frugtbart og fantasifuldt samarbejde med den lokale viden, at man altså lidt for meget gør det, at man – med et udtryk, jeg hørte i dag – sætter en tragt i halsen på regeringerne og stopper penge ned i den og så håber, at det går godt. Og det gør det ikke. Man kan sige, at nogle af de steder er penge næsten gift i forhold til hjælp og støtte til at komme videre med tingene.

Men vi støtter naturligvis beslutningsforslaget, og så må vi prøve at stille nogle af disse spørgsmål i udvalget og selvfølgelig også benytte lejligheden til at arbejde videre. Jeg er sikker på, at både Danida og en række af NGO'erne er meget interesseret i, at denne her debat bliver ført på en kvalificeret måde. For selvfølgelig skal der gøres noget ved det.

#### **Jørgen Estrup (RV):**

Jeg kan også tilslutte mig koret af positive røster omkring ratifikationen af denne konvention.

Det ligger naturligt for Danmark med den baggrund, vi har i Afrika, og med de lande, vi har valgt som samarbejdslande, at have ørkenspredning tæt inde på livet. Der er ingen tvivl om, at det hænger tæt sammen også med fattigdomsbekæmpelsen, altså den væsentligste mål-sætning i dansk bistandspolitik.

Ørkenspredningskonventionen er jo oven i købet udformet på en sådan måde, at man dels følger den op på Rio-topmødet, dels gør det på en meget ubureaukratisk måde og netop forsøger at sætte ind dér, hvor det måske har været sværest at få arbejdet til at fungere, nemlig på det lokale plan, forsøger på at få en sammenhæng mellem den daglige adfærd og de midler, lokalbefolkningen benytter sig af, og så indsatsen for at fjerne virkningerne af ørkenspredning og prøve på i stedet at skabe bæredygtige samfund.

Jeg synes, det er en god indsats at støtte, og jeg håber i og for sig, at dette også fører til, at vi fra dansk side prioriterer ørkenspredningsbekæmpelsen og indsatsen i den sammenhæng højt og måske højere, end vi har gjort hidtil. Det gælder selvfølgelig dels i den ordinære ulandsbistand, men jo også i miljøbistanden, hvor jeg meget gerne så, at det blev et af de områder, vi kiggede nærmere på.

#### **Annette Just (FP):**

Jeg er lige ved at sige, at naturligvis er Fremskridtspartiet også positivt over for denne konvention. Men jeg vil også have lov til at sige, at vi må erkende, at ørkendannelse har det med at brede sig og trække sig tilbage igen. Sådan er det gået igennem århundreder, og derfor har der igennem lige så lang tid også været tale om nomadefolk, der boede i disse områder. Men der er ingen tvivl om, at vi er nødt til at gøre, hvad vi kan for at hjælpe dem, netop fordi der er en sådan befolkningstilvækst, og derved bliver problemet endnu større på nuværende tidspunkt, end det har været før.

Derfor støtter Fremskridtspartiet det arbejde, der skal gøres, og jeg håber, at vi får et positivt arbejde i udvalget.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Vi er enige om, at det er vigtigt at bekæmpe ørkendannelsen i verden og specielt i Afrika og også de tørkekatastrofer, som ørkendannelsen jo desværre medfører. Det er ikke et nyt fænomen, men den hidtidige indsats har ikke været tilstrækkelig, må man konstatere.

Enhedslisten støtter udviklingslandene i det synspunkt, at der skal tilføres øgede midler ud over de nuværende, men også, at de bevillinger, der er, skal anvendes bedre, og at der skal sikres en folkelig mobilisering og forståelse bag projekterne, og derfor er vi enige om, at der i artikel 3 opstilles nogle principper for det arbejde.

Det er efter vores mening vigtigt, at befolkningen og lokalsamfundene inddrages aktivt i forberedelsen og udførelsen af disse programmer. Det er en betingelse for, at projekterne overhovedet kan få succes.

Vi er også enige om, at Afrika bør prioriteres helt i top ud fra den kendsgerning, at det er her, de fleste og største problemer med ørkendannelse og tørke findes. Og her findes også de lande, som står i den dårligste situation med hensyn til økonomi og ressourcer til at løse problemerne. Vi mener også, at det her skal ses i sammenhæng med bl.a. afviklingen af gælden i de afrikanske lande og i det hele taget vores politik i forhold til de fattige lande.

Det er jo korrekt, som fru Annette Just nævnte, at der er klimatisk betinget ørkendannelse, men vi må erkende, at der i det her århundrede er sket en teknisk og politisk udvikling, som har ramt hårdt, især som nævnt i Afrika, og at befolkningen mange steder står uden midler til at forhindre de ulykker, som sker.