

hele Venstres folketingsgruppes vegne, når fru Hanne Severinsen i dag siger, at hendes synspunkt deles af hele Venstres folketingsgruppe.

Der ligger i hvert fald imellem de oplysninger, fru Hanne Severinsen gav for lidt siden, og så den kendsgerning et eller andet gråt felt, som jeg synes det for hele diskussionens skyld kunne være interessant at få belyst af fru Hanne Severinsen.

Har Venstres folketingsgruppe rent faktisk tidligere taget en beslutning om at vetoe dette ændringsforslag?

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Pressemeddelelsen byggede på den fejlopfattelse, at vi ikke havde en aftale med regeringen, men det havde vi, og det har vi stået ved. Det har jeg også fået forklaret. Jeg har været sygemeldt i de fjorten dage, hvor det foregik, og det var simpelt hen en misforståelse. Og Venstres folketingsgruppe er fuldt bevidst om, at vi har lavet en aftale.

Men igen må jeg skuffe hr. Steen Gade med, at dér, hvor vi har vores skepsis – og det har jeg lovet at stille spørgsmål om i udvalget – er altså i den modsatte retning af hr. Steen Gades. Hr. Steen Gade vil gerne have modificeret forslaget i retning af, at der skal være mindre trafik, mens vores borgmester i København jo har den idé, at der skal være mere trafik.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jamen så blev det jo opklaret, og det må da være helt naturligt, at aftaler holdes.

Og når man har stemt grønt, som fru Peschardt sagde, så forpligter det jo også; men det hindrer da ikke, at man kan tale om tingene igen, som det nu har været ønsket af flere, mens det store regeringsparti sagde, at det kunne det muligvis godt være med til, men det var ikke noget ønske, der var fremsat fra dets side.

Men lad mig da så på helt kollegial måde sige til finansministeren – som nu er travlt optaget andetsteds, men godt repræsenteret her i salen af en kollega – at når finansloven forhåbentlig, skal vi sige inden for dette år er i hus og der bliver tid til at trække vejret igen, så overvejer vi alligevel at tage en snak om, hvordan det forholder sig med denne sag i lyset af, hvad vi har oplevet de sidste tre år, og om, hvor fornuftige disse planer er ikke bare set i lyset af dagens lovforslag, men set i en stor sammenhæng.

Jeg kan ikke tænke mig, at nogen – fordi de har aftalt noget eller stemt på en vis måde – skulle være modstandere af at tage en fornuftig, saglig snak om det. Det imødeser jeg i hvert fald med forventning.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg må indrømme, at nu bliver det en lille smule forvirrende, for jeg forstår på fru Hanne Severinsen, at det, som er Venstres hensigt med at stille en masse trafikale spørgsmål vedrørende lovforslaget, specielt går ud på, at der skal være mere trafik.

Nu kan jeg ikke forestille mig, at det i sig selv skulle være en målsætning, og jeg har da også forstået af det, at det, der i virkeligheden var tale om, også var, at man ville diskutere de former, trafikken skulle udfolde sig under.

Det vil sige, at man er villig til at stille spørgsmål om minimetroen, om andre former for letbaner og i det hele taget om, hvordan selve trafikafviklingen skal foregå. Det kan jeg se noget konstruktivt og forståeligt i, og det er dér, jeg mener der måske kunne skaffes nogle flertal for, at man kunne gå ind i en diskussion om ændring af hele lovkomplekset. Jeg vil gerne høre et konkret svar på, om det ikke er sådan, det forholder sig.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Punkt 1: Det er klinkende klart, at vi naturligvis ikke nedlægger veto imod noget, som vi har en aftale om.

Det er også klart, at vi naturligvis ligesom alle andre partier er interesserede i at få den bedst mulige trafikafvikling i København. Og herunder er der sat spørgsmålstejn ved, om ikke Amager Boulevard kunne bruges til at få afviklet noget af den trafik, der i dag kører igennem den øvrige del af Amager. Jeg mener sådan set godt, at det vil kunne lade sig gøre med den nuværende lov, men det er en af de ting, vi skal have undersøgt nøjere.

Jeg mener da også, at man kan sætte spørgsmålstejn ved, hvordan letbanen skal udformes, og alt muligt, men det er ikke det samme, som at man nedlægger veto. Sådan arbejder vi naturligvis ikke, når vi har en aftale.

Finansministeren (Ole Løvig Simonsen, fg.):

Det har absolut været interessant at lytte til denne debat. Jeg vil stiltødt gøre opmærksom