

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Det sidste her tog næsten ordet ud af munden på mig. Jeg ville nemlig også sige til hr. Peter Christensen, at jeg ikke har den fjerneste dårlige samvittighed over at tage hele den kollektive trafikforsyning op i forbindelse med det her lovændringsforslag, for sagen er, at der jo foreligger et forslag til ændring af banernes linjeføring. Det gik ganske vist ikke klart igennem den socialdemokratiske ordførertale, men det ligger der dog i det.

Jeg forstod det altså også som et tilsagn om en større debat om Ørestaden, og at den ville komme snarest, og at vi fik Socialdemokratiets tilsagn om, at det er villigt til at gå aktivt ind i sådan en debat.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det var fru Jette Gottliebs meget letsindige sætning til hr. Aage Brusgaard før om, at det aldrig er for sent at blive klogere. Det er desværre ikke rigtigt. Det er ikke for sent endnu, men den dag Ørestaden i en eller anden miserabel udgave ligger der, uden at regningerne kan blive betalt, og den dag minimetroen er gravet ned og der ligger 6 mia. kr. dernede og skidtet ikke virker og vi sidder med regningen, som så bliver pålagt enten mig som københavner eller mig som dansker, tror jeg, alle er blevet klogere, men så er det fortvivlende for sent.

Så det kan godt blive for sent at blive klogere, men jeg håbet meget, at man kommer i tanke om det inden.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (S):**

Det er til hr. Aage Brusgaard: Politik er egentlig dejlig. Man kan blive fortolket, ligesom man har lyst til, og jeg må sige, at dér havde hr. Aage Brusgaard en stor fantasi. Mit udgangspunkt var egentlig, at jeg havde forberedt mig til et lovforslag, der omhandler en planlov, men at vi så var gået ind i en diskussion om Ørestaden, fordi planloven tilfældigvis omhandler Ørestaden.

Så vil jeg gøre opmærksom på, at jeg egentlig ikke tror, at der er noget i hele verden, man ikke kan tage op til diskussion, men derfra og til at sige, at vi ønskede dette taget op til debat, er vist, hvad jeg sådan mildt overdrevet kan kalde lidt af en overfortolkning.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg synes, det udvikler sig i en interessant retning, og det er jo, fordi hr. Arne Melchior igen anden og tredje gang på talerstolen understreger, at han ikke tror på dette projekt, som han selv har stemt for, men hans parti er jo da også en del af en regering, som dermed har muligheden for at tage en tænkepause og nyvurdere hele projektet.

Det, jeg egentlig synes vi skal have lidt mere klarhed over, er, om der også er usikkerhed andre steder. Det gælder i hvert fald om lovforslaget, for Venstres folketingsgruppe udsendte den 5. oktober 1995, og det er jo da ikke så lang tid siden, en pressemeddelelse, som blev delt ud i boksene her på Christiansborg, og hvori der stod, at Venstre ville nedlægge veto imod dette projekt.

Det var ikke det, Venstres ordfører sagde her i dag, men jeg kunne godt have lyst til at få at vide af fru Hanne Severinsen, om det for det første er rigtigt, at Venstres folketingsgruppe har vedtaget og udsendt en pressemeddelelse om, at man vil vetoe dette forslag. For det andet bedes fru Hanne Severinsen svare på, hvorfor fru Hanne Severinsen ikke har fremført, hvad gruppen mener.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg har fremført, hvad gruppen mener, men der har været nogle misforståelser hos vores lokale valgte, som gik ud og nedlagde veto. Vi vil naturligvis ikke nedlægge veto. Det, vi vil, er at have det undersøgt, og det var også derfor, jeg sagde fra talerstolen, at vi ville have vurderet nogle trafikmæssige spørgsmål nærmere.

Jeg er desværre bange for, at nogle af de ting, vi vil have vurderet, går i den modsatte retning af, hvad hr. Steen Gades interesser er, så selv om vi måske kan blive enige om, at der er nogle spørgsmål, der skal stilles, er jeg ked af at skuffe hr. Steen Gade, men vi stiller dem nok på hver vores måde.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det sidste kan jeg godt forestille mig. Det er rigtigt, at vores interesser går i hver sin retning, men jeg blev ikke helt klar over, hvordan det kan lade sig gøre, at nogle lokalvalgte Venstrefolk kan få lov til at udsende en pressemeddelelse den 5. oktober 1995, hvor de udtaler sig på