

Hans første spørgsmål vil jeg henvise til den debat om spildevandsudledning og spildevandsrensning, som vi får i forbindelse med spildevandsredegørelsen, der vil ligge på udvalgets og dermed Folketingets bord i løbet af meget kort tid. Det bliver en lang, og jeg håber også lige så spændende debat som den, vi har haft her i dag.

Det andet er spørgsmålet om EU. Nu er der kun 15 medlemmer af EU og ikke 17, som hr. Aage Brusgaard antydede, men alle lande er enige om – så vidt jeg har forstået – at tage disse spørgsmål om miljøet op i forbindelse med den regeringskonference, der skal finde sted netop i de kommende måneder, og i forbindelse med arbejdet med det 5. miljøhandlingsprogram.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 14 af Steen Gade (SF), Martin Glerup (S), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Bent Hindrup Andersen (EL) og Hans Erik Hillerup-Jensen (CD) (se foran) vedtoges med 62 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 33 (V, KF, FP og DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 58: Forslag til lov om ændring af lov om Ørestaden m.v.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).
(Fremsat 8/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (S):

Formålet med lovforslaget er at virkeliggøre den helhedsplan, som Ørestadsselskabet og Ørestadsrådet har udarbejdet på grundlag af en international arkitektkonkurrence om Ørestaden.

Arkitektkonkurrencen gav det positive resultat, at det lykkedes at forene en bygningsmæssigt attraktiv bydel med, at naturinteresserne blev væsentligt forbedret i forhold til, hvad der har været forudsat i det oprindelige grundlag.

Ud fra arkitektkonkurrencen har Ørestadsselskabet udarbejdet en helhedsplan, hvor Ørestadens bygges op omkring vand og natur. I helhedsplanen er det lykkedes at forøge naturområderne inden for Ørestaden med 26 ha, uden at det er gået ud over byggemulighederne.

Det er værd at bemærke, at helhedsplanen fastholder områdets værdi for den nuværende befolkning i området. At naturinteresserne er tilgodeset, kan vel bedst måles ved, at Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet støtter lovforslaget.

For at sikre intentionerne i helhedsplanen og i den kommunale planlægning er Københavns Kommune gået i gang med at udarbejde et tillæg til kommuneplanen. Forudsætningen for, at helhedsplanen og kommuneplantillægget kan virkeliggøres, kræver en vedtagelse af denne lov.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

Hanne Severinsen (V):

Venstre vil gå positivt ind i arbejdet med at kigge på konsekvenserne af dette lovforslag, som er en justering af Ørestadsloven.

Vi tror, man har fundet en udmærket måde at planlægge på. Der er nogle uafklarede trafikproblemer, som vi godt vil stille nogle spørgsmål om, men vi støtter som udgangspunkt lovforslaget.

Niels J. Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte dette lovforslag. Vi vil give det en positiv udvalgsbehandling og synes, der er kommet et overraskende flot projekt. Og efter sådan en lang naturdebat, som vi har haft i dag, kan man ikke andet end glæde sig over de gevinster, der er opnået for naturen på dette punkt.

Jeg har sværere ved at vurdere de arkitektoniske muligheder, der byder sig for dem, der skal bygge husene. Det vil jeg afholde mig fra, det vil jeg overlade til andre.

Men det er så heller ingen hemmelighed, at der i forbindelse med lovforslaget er kommet en række henvendelser fra folk, der mener, at vi bør kigge det ene, det andet eller det tredje igennem, og naturligvis er vi villige til at vurdere de ting og se kritisk på, om der er nogle ting,