

Endelig i det sidste minut en lille bemærkning om skovene: Når jeg læser redegørelsen, kan jeg ikke finde andet, end at man vil begrænse brugen af pesticiderne, og man nævner naturskove og naturnær skovdrift. Jeg kan ikke finde ordene økologisk skovdrift, dvs. en produktionskov, der drives økologisk.

Jeg vil gerne spørge, om det er en forglemelse, eller om ministeren er indstillet på at indføre begrebet økologisk skovdrift. Det er sådan, at der i økologiske kredse er ved at blive taget initiativer til, at der skal laves et Ø-mærke, helst et statsanerkendt Ø-mærke, af nonfood-produkter, som bl.a. også skulle omfatte skovprodukter, og kernen i sådan et mærke er: Ingen brug af pesticider og ingen brug af handelsgødning. Vil ministeren være med til, at der i forbindelse med skovredegørelsen også bliver fremsat forslag til et regelsæt eller retningslinjer for en egentlig økologisk produktionsskov, så man også herigennem kan få et regelsæt, der passer ind i de statsanerkendte mærker?

Den røde lampe lyser ikke endnu, gør den?

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jo, den er rød.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Undskyld, den er rød – det er, fordi jeg er farveblind.

Første næstformand (Ivar Hansen):

En kort bemærkning til afslutning.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Så vil jeg sige til sidst, at det er sådan, at vi har vedtaget en strategi for et pesticidfrit grundvand, og deri indgår økologisk drift som en del af strategien. Det synes jeg også bør ske på skovområdet, og det er et yderligere argument for, at der i Miljøministeriet, som nu står for skovdriften, også etableres en driftsgren, der hedder økologisk skovdrift.

Hans Erik Hillerup-Jensen (CD):

Miljøet optager flere danskere end næsten noget andet politisk område. Derfor er miljøpolitikken også meget udsat for at blive påvirket af modeluner, og er der noget politisk område, som ikke kan tåle at blive udsat for modeluner, er det netop miljøpolitikken.

For at sikre miljøet må der lægges en langsigtet politik. Danmark er også på miljøområdet et af foregangslandene. Jeg ved godt, at energifor-

brug og CO₂-emission nominelt ligger højt i Danmark i forhold til andre lande. Ses energiforbruget og CO₂-emissionen relativt i forhold til vores produktion og levestandard, tror jeg, at man vil komme frem til helt andre konklusioner.

Men den energieffektivitet og den begrænsning af forureningen, som vi har opnået herhjemme, er også kun sket, fordi vi har været opmærksomme på problemerne og har grebet til handling. Vi skal også fremover være opmærksomme på problemerne og tage de nødvendige skridt.

På den anden side skal vi også passe på, at den førerstilling, som Danmark har på miljøområdet, ikke stiger os til hovedet. Danmark er et foregangsland, hvad angår ressourceeffektiv udnyttelse og forureningsbegrænsning og -bekæmpelse.

Jeg var glad for at høre, at ministeren i sin tale nævnte, at de danske miljøkrav ikke må være så skrappe, at danske virksomheder flytter produktionen til andre lande med mindre skrappe miljøkrav. Det kan jeg kun erklære mig helt enig i. Men vi skal passe på, at andre danske tiltag inden for miljøområdet ikke kommer til at få en negativ miljøeffekt globalt set, selv om det nationalt kan se ud som et rigtigt tiltag. F.eks. arbejdes der med planer om en langt mere ekstensiv udnyttelse af skovene: udlæggelse af områder med urørt skov, naturskov osv., samtidig med at træforbruget ikke er faldende – og heldigvis for det. Det vil sige, at det underskud i den danske produktion, som skyldes ekstensivering af skovdriften herhjemme, skal erstattes af udenlandsk produceret træ, og dér har vi ikke nogen jordisk chance for at kontrollere, om produktionen sker på en måde, som vi miljømæssigt kan acceptere.

Der er altså ikke her tale om, at en dansk virksomhed flytter til udlandet med mindre skrappe miljøkrav, men blot tale om, at vi skal erstatte produkter, som det ikke længere er muligt at skaffe fra en hjemlig produktion.

Miljøproblemerne er internationale, og vi bliver derfor i et meget stort omfang påvirket af vore nabolandes miljøforhold. Forskningen i miljø- og ressourceudnyttelse må være en vigtig del af den danske miljøindsats. Forskningen vil komme Danmark til gode direkte, men også indirekte gennem anvendelse af forskningsresultater og produktudvikling anvendt i udlandet, og dermed gavne det globale miljø og give danske arbejdspladser.