

er en miljømæssig ramme for udvikling. Der sættes altså lighedstegn mellem bæredygtighed og miljømæssige ramme for udvikling.

Nu slap det ud, hvad man har forstået ved bæredygtighed, nemlig at det skulle være en miljømæssig ramme for udvikling. Ja, bæredygtighed er i hvert fald efter mine begreber mere end det; men så længe vi ikke er helt klar med det begreb endnu, så lad os i hvert fald lade være med at indføre et nyt.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Steen Gade advarede imod at læse Jyllands-Posten. Jeg vil heller ikke påstå, at den altid er et sandhedsvidne, men lige netop den artikel var også baseret på en rapport. Det, jeg advarede imod, er, at hver gang der bliver skrevet en eller anden rapport eller et hæfte, så tror man, at det er sandhedsvidnet. Derfor vil jeg godt sige: Nu er det her så hovedrapporten, og så er der delrapporter med.

Hvis vi tager bare de rapporter, som jeg har fået i de 7 år, jeg har været i Folketinget, og lægger dem sammen, så vil jeg gætte på, at de kan fylde en hel vognladning – og det gælder jo ikke bare mig, det gælder alle parlamentarikerne i Folketinget, alle dem, vi har i kommunalbestyrelserne, alle dem, vi har i amtsrådene, og dem, vi har i Europa-Parlamentet, og det gælder samtlige parlamentarikere i alle andre lande samt vores embedsmænd og vores journalister.

Hvis vi lagde alle disse rapporter og den energi, der er lagt i at lave de rapporter, sammen, så vil jeg tro, at de forøger CO₂-udslippet med ca. 10 pct., ikke for at trykke rapporterne, men fordi embedsmænd i tusindvis rejser fra den ene ende af kloden til den anden: til Rio-konference, Malaysia osv. osv.

Uanset hvor vi er henne på rejser, så er det jo stort set 50 pct. politikere og embedsmænd, der fylder flyene. Derfor tror jeg ikke, det er overdrevet, at vi politikere, vores embedsmandsstab og pressen via de rapporter og de konklusioner, vi træffer, er med til at forøge CO₂-udslippet med mindst 10 pct.

Hvis vi bare tog én måned og sagde: Nul politikere, nul journalister og nul embedsmænd bruger offentlige transportmidler. Så skulle man se et kaos, der blev i SAS og andre luftfartsselskaber; de ville gå fuldstændig totalt ned på bare én måned, det tør jeg godt ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Taletiden for den korte bemærkning er opbrugt.

Aage Brusgaard (FP):

Undskyld, der er rød lampe. Men det, jeg har sagt, står til troende.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Jeg vil godt prøve at tale om det økologiske råderum på en lidt anden måde.

Jeg tror, man kan sammenligne det med et babelstårn. Der ligger jo bag det en ambition om, at man kan sætte alt på tal, hele vores jord, hele vores økologi, og prøve at lave et kæmpe-regnestykke.

Godt nok har vi fået supercomputere og alt mulig andet, men jeg tror, det er et projekt, der er dømt til at mislykkes. Det er alt for ambitiøst. Det bliver selvfølgelig et beskæftigelsesprojekt for folk, der laver rapporter, men jeg tror ikke, man får nogen nævneværdig gevinst ud af det.

Jeg synes også, det er tankevækkende at tænke på historien og på historierne om dem, der sidder og tæller penge. Det er ikke nogen, man sætter særlig meget pris på, det er ikke nogen, man ser op til; det er gnierne. Det dér med at sidde og tælle og tælle og tælle og tælle og tælle er ikke særlig produktivt.

Selvfølgelig skal man prøve at beregne noget, men at man kan lave sådan en total beregning, som faktisk er forudsætningen, det tror jeg ikke på.

Derudover skal man være klar over, at mange af de grænseværdier, vi opererer med, rummer usikkerhed, fordi de bygger på forsigtighedsprincipper, og det vil sige, at vi ganger usikkerheder op med usikkerheder og usikkerheder og usikkerheder, og det hele bliver efter min bedste overbevisning noget forfærdeligt sludder til sidst.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

For mig er det økologiske råderum en dynamisk ligevægtsøkonomi, hvor den forbrugte fysiske energi og stofmængde ikke stiger, men hvor teknologi og viden kan udvikles og indkomster og ressourcer kan fordeles.

Konkret betyder det, at vi må prøve at finde ud af, hvor mange kalorier, hvor mange kilowatt, vi har til rådighed, ligegyldigt hvor på kloden vi er født, og ligegyldigt om vi er født i dette århundrede eller om 200 år.