

også derfor, vi efterlyser, at De Radikale kommer ud med en melding om, at de går ind for ensartede CO<sub>2</sub>-afgifter i hele EU vedtaget med flertalsafgørelser. Det vil nemlig virkelig påvirke vores måde at tænke på.

Når det gælder trafik, kunne vi godt forestille os, at man kunne lokke med nogle gulerødder, som gjorde, at det blev rentabelt at opfinde nye benzinmotorer, som ikke havde så meget CO<sub>2</sub>-udslip pr. km. Det skulle vi måske tænke på, når vi næste gang skal diskutere vægtafgift og registreringsafgifter, så man belønner bilmotorer, der ikke har så stort et CO<sub>2</sub>-udslip pr. kørt km.

Der er mange måder, man kan gøre de her ting på. Man behøver ikke nødvendigvis at sige, at nu må I ikke køre bil, og nu må I ikke gøre dit, eller nu må I ikke gøre dat. Det er nemlig præcis den tankegang, som vi i Venstre er særdeles bekymrede for, at regeringen nu lægger op til.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg er ked af, at hr. Martin Glerup ikke vil fortælle mig lidt om, hvad det nu er med det her økologiske råderum. Det fik jeg ikke svar på. Det er der ikke noget at gøre ved.

Til gengæld fik jeg en snak om CO<sub>2</sub>-udslip, som er nødvendigt, for at tredjeverdenslandene kan få en højere levestandard. Jeg forstod ikke helt sammenligningen, men hvis man forestiller sig, at vi gerne vil have så meget reduktion af CO<sub>2</sub> som muligt, vil det da være bedre, at vi bruger vores kroner dér, hvor vi får mest for dem. Så jeg forstod ikke helt sammenligningen, men lad det nu ligge.

Jeg vil sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at han begår sådan set den samme fejl, som hr. Steen Gade gør sig skyldig i. Hr. Bent Hindrup Andersen taler om, hvorvidt ressourcerne er uretfærdigt fordelt. Ja, det vil en undervisning i geologi gøre meget ved, for så ville man finde ud af, hvor ressourcerne ligger henne.

Nej, det drejer sig om forbruget af ressourcerne. Og derfor vil jeg sige til hr. Steen Gade, at når jeg taler om forbrug, gør jeg udtrykkelig opmærksom på til sidst, at det må da være forbrug af ressourcer, vi taler om, og ikke forbrug. Forbrug er jo mange ting, så det er ærgerligt, at vi får en debat om sådan et ord. Man skulle have hørt det, jeg sagde allersidst, og det kan man slå op, nemlig forbrug af ressourcer.

Så vil jeg lige spørge regeringspartierne: Hvis hr. Bent Hindrup Andersens udlægning af økologisk råderum deles af regeringspartierne – det

får vi jo at se ved afstemningen – mener disse partier så, at danskernes forbrug skal ned, og at danskerne skal have en lavere levestandard?

**Niels J. Langkilde (KF):**

Det er et digert værk på 573 sider, som SF ønsker, vi skal drøfte her i dag. Alene resumeet er en hel lille bog for sig. Tiden tillader derfor ikke at gennemgå værket, herunder statusbeskrivelsen af den aktuelle natur- og miljøbistand, som den tager sig ud set med konservative briller.

På trods af flere mangler og fremmedartede begreber kan man udmærket anbefale miljøinteresserede at anskaffe sig værket, for det er en god håndbog over vores miljøpolitik, og vi vil gøre vort til, at næste udgave om 4 år kommer til at blive et endnu bedre værk, fordi 4 års aktiv miljøindsats bør kunne fremvise smukke resultater, og fordi en række begreber bliver afklarede og brugbare til andet end politiske taler og manifeste.

Som forventeligt og naturligt kommer redegørelsen ind på alle forfærdelighederne alle steder, hvor der er krise for miljøet. Samlingen af debattører her i salen kaldes ikke uden grund for Folketingets skraldemænd og -koner, for de beskæftiger sig jo indgående med affald, slam og stinkende kemiske stoffer. Det skal vi også, men midt i forfærdelighederne må vi ikke glemme at notere resultaterne. Det er dem, der tæller for befolkningen.

Ser jeg tilbage på min barndom i Fredericia, kunne gymnastiklæreren tage os fra Købmagergades Skole og ned i Kastellet, og dér kunne vi plante vores fire stænger, og så kunne vi begynde at spille fodbold. Men det var ikke sjældent, at det foregik i en stinkende sky af svovlsyre eller syre, som vi kaldte det i Fredericia. Det havde selvfølgelig nogle oplagte fordele, når vi spillede fodbold, for offsidereglen var umulig at gennemføre, når dommeren ikke kunne se, hvor alle spillerne var på banen. Der var simpelt hen så tåget af syrerøgen, at vi ikke kunne se hinanden.

Sådan er det heldigvis ikke mere. Det er et resultat, som er værd at notere. Det er værd at notere, at skraldet, som vi så i vores barndom, fik vi også has på på mange måder. Vi har ikke svinet samfundet til på samme måde. Vi kan bade flere steder. Blyet i luften er blevet reduceret efter den blyfri benzins indførelse. Store områder af vores dejlige natur er blevet fredet, og mange naturgenopretningsprojekter er sat i