

Det tredje er de nye advarsler, vi har fået omkring vores helbred. Det er sådan set en advarsel om, at den kemiske verden, vi omgiver os med, nu er ved at ramme os i nakken og vil gøre, at vi får en lang række problemer i fremtiden, hvis vi ikke får sadlet om.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jeg tror, jeg vil starte med det sidste i hr. Steen Gades bemærkning, det med helbredet: Det er, fordi vi ryger mere, drikker mere, cykler og går mindre og spiser for meget fedt. Det har ikke noget med miljøet at gøre.

Så nævnte hr. Steen Gade det med Limfjorden. Jeg bor selv lige midt i perlen. Det er korrekt, at der er færre ål, og at der er færre rødspætter, men det antal tons, som disse fiskearter er gået ned med de sidste 20 år, er muslingeanallet gået op med, endda lidt mere til. Der går lige så mange tons fødevarer fra Limfjorden i dag som for 20 år siden. Problemet er bl.a., når man laver statistikker på rødspætter og ål.

For 30 år siden, når man spurgte en fisker: Hvor meget har du fanget i dag? Så svarede han ærligt, for det kunne han lige så godt. Når man spørger en fisker i dag, svarer han uærligt, fordi han tror, at det enten er en fra toldvæsenet eller også en fra skattevæsenet, og så vil der helt sikkert komme en opkrævning fra en af disse instanser, hvis han siger sandheden.

Men jeg bor som sagt på Mors, og vi har faktisk ingen problemer hverken med at købe rødspætter eller med at købe ål, og jeg vil sige til hr. Steen Gade, at det med planter og dyr også er rigtigt. Der uddør dyrearter hver dag. Der uddør plantearter hver eneste dag, men der genopstår også dyr og planter her på kloden, og jeg tror ikke, afgangenen er så voldsom stor. Det kunne vi jo prøve at få nogle tal på. Det kunne vi jo prøve at bede ministeren om et skriftligt svar på. Men alle disse dommedagsprofetier synes jeg altså vi burde være så voksne at prøve at holde lidt i ave.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg er ked af, at jeg må komme med en kommentar til min gode kollega, hr. Aage Brusgaard. Det, som hr. Brusgaard argumenterer for, vil jeg belyse ved en lille anekdote: Hvis man har et hus på 25 etager og man kaster sig ud fra den øverste etage, så kan man konstatere, at hastigheden stiger de første tre etager. Man

måler det nøje osv. Det er ikke godt, siger man så. Så måler man igen, når man er faldet tre etager mere ned. Nu er hastigheden stabil. Så nu sker der ikke noget.

Det er den form for tankegang, der for alvor bliver gjort op med i den redegørelse, der lægges frem her, hvor man netop begynder at diskutere helheden. Hvad er det for en helhed, vi falder inden for?

Det næste – og det ligger i begrebet det økologiske råderum – som hr. Aage Brusgaard nævner, er, at det går godt. Ja, det går udmærket med antallet af kræfttilfælde og kræftdødsfald. Så siger hr. Aage Brusgaard: Det er, fordi vi lever længere. Jamen det gør vi jo desværre ikke. Det er sådan, at den gennemsnitlige levealder også falder. Vi er et af de få lande, den falder i. Så alene på grund af disse kontante ting er der altså god grund til at begynde at gøre noget ved det miljø, som vi er omgivet af.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er dejligt, når man kan komme ned i Folketingssalen og lære noget nyt. Jeg vidste ganske enkelt ikke, at der var kommet nye dyrearter til. Jeg kunne godt tænke mig, om hr. Aage Brusgaard kunne nævne bare navnet på et par stykker, og vildsvin gælder ikke!

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Til fru Elisabeth Gerner vil jeg om det med nye dyrearter sige, at det kan være, hun aldrig har hørt om gensplejsning. Det har faktisk været normalt, og der findes faktisk nye dyrearter sådan med jævne mellemrum. Også det var jo et velegnet spørgsmål til skriftlig besvarelse til ministeren, for jeg kan ikke sådan lige navnene. Jeg har fået strudse af flere forskellige arter, men de har været opfundet i mange år. Det er bare først nu, de er kommet til Mors.

Hr. Bent Hindrup Andersen nævnte en 25-etagers boligkarré. Nu har jeg højdeskræk, så jeg tør slet ikke komme op i sådan en bolig, så jeg vil aldrig forsøge det med at springe ned.

Så nævnte hr. Bent Hindrup også det med kræft. Det er jo nok korrekt, at mange flere i dag dør af kræft end for 30 år siden, eller også er det, fordi man ikke vidste, hvad folk døde af for 30 år siden. F.eks. vidste man faktisk ikke for 30 år siden, at der var noget, der hed blodkræft, selv om nogle døde af det. Til gengæld må vi sige, at sådan noget som pest, gulsot, og hvad nu man