

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Vi hørte før, at Venstre åbenbart lader sine holdninger styre af det medicinske kleresi, og nu kan vi forstå, at det gør Det Konservative Folkeparti også. Der blev overhovedet ikke givet nogen reelle argumenter for, hvorfor lige præcis de fakulteter, der i forvejen har producerer studietrinitilvækster, nu skal have en eller anden polyp puttet på, som skal producere yderligere studietrinitilvækster.

Der var ikke nogen argumenter fra De Konservative for, hvorfor de så i virkeligheden kunne støtte sådan en uddannelse, andet end at det har de fakulteter nok god erfaring i, for det har de jo altid gjort. Det kunne være interessant at høre, hvorfor søren de så ikke for lang tid siden på de medicinske fakulteter har lavet noget, der pegede den vej? Det kunne de altid have gjort. De har alle de erfaringer, der skal til. Det er lige præcis, fordi man skal ad en ny vej, at der skal laves en ny uddannelse, som skal skilles fra det gamle, som fru Henriette Kjær selv var inde på.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Der er jo meget, der kan undre SF. Jeg synes nu, jeg meget tydeligt redegjorde for, at vi ønsker at drage nytte af den erfaring, der er på universiteterne, men vi ønsker også nyt blod. Vi ønsker at drage nytte af udenlandske erfaringer. Det er noget, vi siger, hver gang vi diskuterer uddannelsespolitik og forskningspolitik: at man skal benytte sig af internationale erfaringer. Det gælder også på dette område.

(Kort bemærkning).

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Hvis dét var De Konservatives standpunkt, kunne vi sagtens blive enige. Jeg må indrømme, at jeg undrede mig også, da jeg så, at Venstre og Det Konservative Folkeparti har rejst en forespørgselsdebat om at styrke befolkningens internationale erfaring og viden og kompetence gennem alle dele af uddannelsessystemet, når man samtidig indtager en stilling i dag, der går ud på, at når det drejer sig om folkesundheden, skal man i hvert fald ikke.

Sagen er, at regeringen har valgt at give uddannelsen til de eksisterende miljøer i stedet for at bygge noget op og tilkalde eksperter udefra. Der er ikke engang tale om det i bestyrelsen. Der skal kun sidde brugerrepræsentanter, hvilket jeg i øvrigt ikke har noget imod, men der

blev ikke nævnt noget som helst om, at der skal sidde eksperter fra den internationale sagkundskab.

Det er de forhåndenværende søms princip, regeringen lægger op til. Det er i strid med, hvad fru Henriette Kjær nu siger er konservativ politik, og derfor er det, fru Henriette Kjær har sagt, usammenhængende. Det må være enten-eller. Enten går man ind for internationalisering, for at bygge på internationale erfaringer, eller også støtter man regeringen. Man kan ikke gøre begge dele samtidig. Regeringen vil ikke bruge internationale erfaringer.

(Kort bemærkning).

Eva Fatum (S):

Da udvalget, der arbejdede med betænkningen, eksisterede, var der ikke noget, der hed Åben Uddannelse. Det er noget, der er kommet senere, og det vil sige, at der er nogle nye muligheder for at arbejde med denne uddannelse.

Omkring selve forhandlingen mellem de to ministre blev der udsendt et brev. Det er også sendt til medlemmer af MPH-udvalget, og så vidt jeg ved, er der ikke kommet nogen indvendinger med hensyn til, hvordan denne uddannelse skal udformes.

Jeg er ikke bekymret for den lægelige dominans i den nye uddannelse – overhovedet ikke. Man snakker om, at uddannelsen skal være bred, man snakker om samfundsvidenskab, man snakker om sundhedsvidenskab, og man snakker om naturvidenskab. Det er jo netop i det øjeblik, man samler videnskaberne, at man får et helhedssyn på mennesket og på samfundet.

Jeg kunne godt tænke mig at høre fra de to forslagsstillere, hvad de forstår ved naturvidenskab, hvad de forstår ved sundhedsvidenskab, og hvad de forstår ved samfundsvidenskab. For så kan det være, at flere kan forstå, hvad det er, de taler om.

(Kort bemærkning).

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Der blev stillet et konkret spørgsmål. Jeg skal ikke besvare det ved at komme med en fyldestgørende filosofisk forklaring på, hvad naturvidenskab er, og hvad samfundsvidenskab er. Jeg skal bare gøre opmærksom på, at dette er en ny uddannelse, men at det er en sundhedsuddannelse, som bør inddrage elementer især fra samfundsvidenskaberne. Jeg tænker ikke så