

Folketinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 13)

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Eva Fatum (S):

Baggrunden for at etablere denne nye videreuddannelse er ønsket om at dække et stigende behov hos politikere, embedsmænd og sundhedspersonale om mere viden vedrørende sundhedsfremme og forebyggelse. Spørgsmålet om hvordan og om, hvilket indhold denne videregående uddannelse skal have, tager udgangspunkt i WHO's strategi om sundhed for alle år 2000.

Det blev i 1991 besluttet at nedsætte et tværfagligt udvalg, der skulle vurdere indhold, placering og omkostninger ved etablering af en sådan uddannelse. I slutningen af 1994 barslede udvalget med en betænkning, der anbefalede en tværfaglig videregående uddannelse af personale i sundhedsfremme og forebyggelse, som kan føre til graden Master of Public Health, også kaldet kandidat i folkesundhed.

Uddannelsen skal bygge på den eksisterende grunduddannelse kombineret med praktisk erfaring. Dette er helt i tråd med Socialdemokratiets holdning om en styrkelse af voksen- og efteruddannelserne.

Det er ikke nogen enkel sag at starte en ny uddannelse op. Det er vigtigt, at alle parter er engagerede og positive, ikke mindst dér, hvor uddannelserne skal have deres fysiske placering.

Vi er derfor i Socialdemokratiet meget tilfredse med, at fagfolk gik hurtigt i gang, efter at den politiske beslutning var truffet. Både Århus, Københavns og Odense Universitet har været engagerede. Vi forventer, at denne uddannelse bygger videre på en allerede opnået uddannelse og viden, at den altså er en videreuddannelse. Uddannelsen retter sig ikke mod én bestemt gruppe af uddannede, men mod folk, der i forvejen har en interesse for og viden om sundhed. Uddannelsens indhold vil være bredt rettet mod befolkningen, ikke mindst på grund af middellevetidsrapporten.

Når MPH-uddannelsen, som den kaldes, skal fokusere på befolkningens sundhed, er det vigtigt at studere, hvad der ligger bag en bedøm-

melse af befolkningens sundhedstilstand. Derfor foreslår Sundhedsministeriets betænkning, at MPH-uddannelsen koncentrerer sig om fem hovedelementer: for det første begreberne sundhed, forebyggelse og sundhedsfremme belyst ud fra en historisk og en videnskabs-teoretisk vinkel, for det andet forholdet mellem levevilkår og sundhed med fokus på f.eks. specielle befolkningsgrupper, miljøforhold, arbejdsforhold og sociale betingelser, for det tredje sundhedsarbejde i og uden for sundhedsvæsenet samt befolkningens egen måde at mestre sundhedsproblemer på og metoder til at sikre og forbedre kvaliteten af det sundhedsfremmende og forebyggende arbejde og for det fjerde metoder, der giver de studerende forudsætninger for at forholde sig kritisk til den eksisterende forskning og forebyggelsesindsats, samt for det femte at give de studerende nogle redskaber til aktuelt at forbedre den nuværende indsats på forebyggelses- og sundhedsfremmeområdet. Information og kommunikation er her to nøglebegreber.

I Socialdemokratiet finder vi det fornuftigt at starte uddannelsen som et forsøg på 4 år, samt at tre universiteter planlægger og to gennemfører uddannelserne. Hermed har man mulighed for at tilpasse kapaciteten til antallet af studerende.

Det er vigtigt med en god styring af uddannelsen. Vi hæfter os i Socialdemokratiet ved, at der nedsættes en bestyrelse, og vi forventer, at både pædagoger, fagfolk, studerende og brugere bliver repræsenteret. Vi vil følge uddannelsens forløb og ser mange perspektiver i en videreuddannelse inden for sundhedsområdet.

Med hensyn til den foreslåede dagsorden kan Socialdemokratiet ikke stemme for den dagsorden, som er foreslået af Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg kunne godt tænke mig, at fru Eva Fatum kunne forklare mig, hvordan det kan være, at Socialdemokratiet ikke ønsker at følge et enigt udvalg på 23 personer, som har lavet en betænkning, hvori de klart siger, at der skal laves et selvstændigt institut, og at det også er de internationale erfaringer, at et selvstændigt institut er det rigtige.

Kunne det ikke tænkes, at de fem gode elementer, som fru Eva Fatum bl.a. nævnte skulle ligge i denne uddannelse, lige præcis ikke kan