

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg startede mit ordførerindlæg i første omgang med at sige, – nå, nu har hr. Keld Albrechtsen tid til at høre efter – at jeg gerne ville give Enhedslisten den kompliment, at forhandlinger med den normalt foregår på en saglig og fornuftig måde, og i dét lægger jeg også, at man bruger sund fornuft og almindelig logik. Den synes jeg til gengæld at hr. Keld Albrechtsen slap nu, for jeg forstår, at det slet ikke vil give nogen problemer ved den dansk-tyske grænse, hvis Danmark holder sig ude af Schengen og kun er i den nordiske pasunion.

Så må jeg citere fra bemærkningerne, som hr. Keld Albrechtsen har skrevet til dette beslutningsforslag:

»Hvis Schengenlandene skal gennemføre åbne grænser indadtil, vil det automatisk medføre skrappe grænsekontrol i forhold til alle lande, som ikke er med i Schengen.«

I det ligger der, at hvis Danmark holder sig uden for Schengen, bliver kontrollen skærpet. For øjeblikket er den ikke særlig stærk, for vi har forsøgt at fastholde denne status, men med hr. Keld Albrechtsens egne ord opstår problemerne ved den dansk-tyske grænse, hvis vi holdes udenfor, og hvis han ikke vil stå ved det, er der ingen mening i hans bemærkninger til beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu skal jeg sige til fru Dorte Bennedsen, at den bemærkning først og fremmest er møntet på forholdet mellem Norge og Sverige, og jeg vil medgive fru Dorte Bennedsen, at det nok burde have været præciseret, for problemet er jo, at de forhandlinger, som er i gang om det, man kunne kalde det norske problem, forventes – og jeg vil spørge ministeren, om det er rigtigt – at føre til en konklusion på et møde i Oostende den 20. december mellem de nordiske lande og den belgiske formand for Schengensamarbejdet. Som jeg har fået oplyst fra Norge, foreligger der det problem for nordmændene, at for at de kan få en aftale med Schengen, skal de altså dels købe alt, hvad der ligger, ubesat, dels kan der derudover blive tale om, at der indføres en stikprøvekontrol, altså en skærpet grænsekontrol mellem Sverige og Norge, som en del af denne aftale. Det har Haakon Blankenborg, der er ordfører for Arbejderpartiet i Norge, oplyst i Stortinget.

Der er altså alvorlige problemer i de forhandlinger, og der er ikke tale om, at Norge får en nem vej ind i det her. Det er problemer, vi har påført nordmændene, og det er det, der menes, eller den situation, der henvises til. Derimod er der ikke som tidligere påstået af tilhængerne af Schengensystemet opstået de forventede problemer ved den dansk-tyske grænse, og der er vel ingen i dag, der kan hævde, at der er udsigt til sådanne problemer. Jeg ved ikke, om ministeren har kendskab til sådanne problemer, for så må vi jo have dem på bordet, men tyskerne har naturligvis reageret fornuftigt, for hvorfor skulle de ønske at skabe problemer i forhold til Danmark? Det har Tyskland ingen grund til, for det har jo fungeret.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Nu synes jeg, det begynder at blive indviklet, for når man citerer de bemærkninger, Enhedslisten selv har skrevet i dette forslag, hvor det altså hedder, at det automatisk vil medføre skrappe grænsekontroller i forhold til alle lande, som ikke er med i Schengen, så får man at vide, at det faktisk ikke er sandt; det er kun i forhold til grænsen mellem Sverige og Norge. Men jeg synes, at så skulle man have skrevet dét.

Jeg har også svært ved at forstå hr. Keld Albrechtsens tankegang. Han mener, at Danmark skal holde sig uden for og være i den nordiske pasunion; det vil slet ikke give nogle grænsekontrolproblemer i relation til Tyskland.

Jamen så har vi altså islændingene og nordmændene i Danmark. Forestiller hr. Keld Albrechtsen sig, at de helt uden videre også skulle kunne komme ind i Tyskland? De er ikke medlem af Schengen. De er ikke medlem af EU. Forestiller hr. Keld Albrechtsen sig helt realistisk, at det ikke vil føre til skrappe foranstaltninger ved den dansk-tyske grænse?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Til fru Dorte Bennedsen: Nej, jeg forestiller mig, at vi tager det stille og roligt her i Danmark, og at vi sætter os ned og analyserer, hvad skadevirkningerne vil være for den nordiske pasunion.

Hvad er det egentlig, som skulle kunne begrunde dette hastværk? Vi skal lade være med at forpligte os til noget, der kan få ødelæggende konsekvenser for det nordiske samarbejde.