

tisk helt alvorligt, at man skal tage udgangspunkt i et politimæssigt samarbejde, der holder sig på jorden, og ikke skabe kolosser på lerbødder, for der er nok ingen tvivl om – og det tror jeg også der er konsensus om her i salen – at selv ikke den varmeste tilhænger af Europol vil arbejde for, at vi får skabt en politistat midt i EU, og det er et problem, som vi må være opmærksom på.

Europol kan ende med at blive en institution, der har sit helt eget liv uden kontrol, en institution, der har mulighed for og ret til at indhente oplysninger af en sådan karakter, at hvis man er et tænkt offer for kriminalitet, kan man også risikere at blive registreret i Europols baser.

Kort sagt: SF er stadig væk imod og støtter som følge heraf forslaget til folketingsbeslutning.

**Tom Behnke (FP):**

Justitsministeren tog smukt og velargumenterende afstand fra forslaget fra Enhedslisten, og jeg skal ikke stå her og forsøge at gøre ministeren kunsten efter, men blot sige, at jeg var helt enig i det indlæg, som ministeren holdt, og så kort ridse op, at det, der jo bliver tale om både med hensyn til Europol og Schengensamarbejde, er et mellemstatsligt samarbejde, der skal have til formål at bekæmpe international kriminalitet.

Vi ved også, at i hvert fald Norge sandsynligvis går med i Schengensamarbejdet. Norge forhandler allerede om det i dag, og det er jeg glad for, for også for Fremskridtspartiet er det vigtigt, at den nordiske pasunion fastholdes. Vi har i dag fået justitsministerens garanti for, at det vil den blive, og det er jo også kommet frem under de forrige taler, at et klart flertal her i Folketinget, som er imod Enhedslistens forslag, stiller som en betingelse, at den nordiske pasunion kan fastholdes.

Hermed må Fremskridtspartiet tage afstand fra Enhedslistens forslag.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Forhandlingerne om såvel færdiggørelsen af Europolkonventionen som Schengensamarbejdet skrider frem, og derfor ser vi i Dansk Folkeparti ikke noget som helst galt i, at Enhedslisten vælger at tage debatten frem igen her i Folketingssalen ligesom i efteråret 1994.

Vi er ikke enige med de ordførere, der synes, at det er en forkert ting at forsøge at rejse nogle så væsentlige debatter her i Folketingssalen. Vi

synes tværtimod, det fortjener ros. Der er jo ingen tvivl om, at EU har nogle meget specifikke mål, bl.a. at have et område med helt åbne grænser uden grænsekontrol og at have et egentligt politi- og retssamarbejde. Det er jo helt i tråd med Traktatens formål, nemlig en stadig snævrere union, at man også på disse felter hele tiden intensiverer og øger samarbejdet. Men det er klart, at Unionen ikke kan nå disse mål på én gang. Det ved man selvfølgelig godt, og derfor tager man én skive ad gangen.

Schengensamarbejdet har så til hensigt på en række af EU-medlemslandenes vegne at fjerne grænsekontrollen mellem disse lande. Der er ingen tvivl om, at Schengensamarbejdet er en forløber for helt at fjerne grænsekontrol i EU. Det tror jeg egentlig heller ikke at de, der er tilhængere af Schengensamarbejdet, er uenige i.

Når vi ser på Europolkonventionen, er der heller ingen tvivl om, at målet er et egentligt politi- og retssamarbejde inden for Unionens område, og at Europolkonventionen er en forløber for et sådant egentligt politi- og retssamarbejde. Det, man så gør med Europol, er, at man skaber de instrumenter, som er nødvendige for, at dette egentlige politi- og retssamarbejde inden for Unionen kan komme til at fungere.

Vi må blot acceptere, at vi har forskellige politiske holdninger til de mål. Vi mener i Dansk Folkeparti, at de mål på sigt er skadelige for Danmarks suverænitæt, og derfor er vi ikke enige i dem. Jeg synes egentlig, at Venstres ordfører sagde det meget klart, nemlig at meningen jo er, at også politi- og retssamarbejdet skal overgå fra at være et mellemstatsligt område til at være et overstatsligt område, og med det her danner man netop de instrumenter, som skal gøre det muligt, at man senere kan gøre politi- og retssamarbejdsområdet til et overstatsligt område.

Vi må acceptere, at der er disse forskellige politiske holdninger til sagen, og i Dansk Folkeparti støtter vi Enhedslistens forslag, for vi deler ikke de mål, som vi ser flertallet give udtryk for på disse to områder.

Selvfølgelig skal politiet samarbejde over grænser, og selvfølgelig skal vi samarbejde om at bekæmpe kriminalitet, men vi mener, at politimyndighederne i de konkrete situationer, hvor der er grænseoverskridende kriminalitet, skal forestå samarbejdet. Hvis der eksempelvis sker narkotikaindsmugling fra de baltiske lande, skal de danske politimyndigheder tage kontakt med kollegerne i de baltiske lande og prøve at løse