

Jeg har også forstået – og det har jeg ikke direkte fra Norge, men fra en avisartikel fra i forgårs, tror jeg, det var – at der er et flertal i det norske Storting, som mener, at det er en god idé, at regeringen søger optagelse i Schengensamarbejdet.

Jeg har meget svært ved at se, at jeg af hensyn til, skal vi sige hr. Keld Albrechtsens partifæller i Norge, skulle gå ud og sige: Nej, Danmark skal ikke være med, for det ville være synd af hensyn til det mindretal i det norske Storting, som ikke vil med i Europol. Der er et flertal i det norske Storting, der støtter regeringen i at søge optagelse, og for Danmarks vedkommende synes vi, det er en god idé.

Jeg har aldrig forstået, hvorfor det er så forfærdeligt og rædselsfuldt for hr. Keld Albrechtsen – der jo gerne vil være international, og som jo ligesom jeg er en stor tilhænger af den nordiske pasunion – at de samme gode erfaringer, som vi har med pasunionen i Norden, bliver udvidet til et større område, så længe det ikke træder vores pasunion for nær.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er også bekendt med, at der har været storingsdebatter i Norge for nylig, og dér sagde Arbejderpartiets ordfører, Haakon Blankenborg, at man var nødt til at se bort fra den mulighed, at den ydre grænse til Schengen gik mellem Tyskland og Danmark. Norge baserer så sin politik på, at Danmark har truffet en beslutning om at gå ind i Schengen. Det var det, jeg mente med, at vi har påført Norge et problem.

Hvis vi ikke havde sendt den ansøgning til Schengen, havde nordmændene og svenskerne jo ikke stået med det problem, at de nu skal til at forhandle grænsekontrol mellem Norge og Sverige i forbindelse med en løsning af problemerne ved Norges eventuelle associering til Schengenaf-talen. Det er et problem, som vi har påført nordmændene og uden nogen som helst grund, så vidt jeg kan se, for vi har jo ingen problemer med Schengenaf-talen.

Vi har kun det problem, at den danske regering af grunde, som det er umuligt at finde ud af, absolut vil have os ind i den Schengenaf-tale. Jeg ved ikke, om der skulle være nogen problemer for den danske befolkning ved at stå uden for Schengenaf-talen. Jeg kan ikke få øje på dem. Schengenaf-talen er jo trådt i kraft. Jeg har ikke hørt om, at vi har problemer i den anledning.

Men vi har altså det problem, at det nordiske samarbejde bliver alvorligt svækket, hvis vi ødelægger den nordiske pasunion, og at Norge står i en helt urimelig vanskelig situation, fordi de er blevet påtvunget dette efter min mening helt unødvendige problem. Det er noget nyt i situationen, og det er en medvirkende årsag til, at Enhedslisten har bedt om at få debatten i denne folketingsssamling.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg kan se på formanden, at vi nok ikke skal blive ved med de korte bemærkninger, men jeg vil da gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg forstår godt, at hr. Keld Albrechtsen ikke har noget problem. Danmark kan holdes uden for Schengen, og så kan vi have den nordiske pasunion. Det kan jeg glimrende forstå, for når man i øvrigt mener, at alt, hvad der ligger syd for Krusågrænsen, er noget, vi skal holde os fra, så har man ikke noget problem. Så er det ikke noget problem, at grænsekontrollen skal ligge dér.

Det er rigtigt, der er ikke noget p.t., men det er jo, fordi vi står i en overgangssituation, fordi vi har søgt om medlemskab. Hvis vi meddeler Schengensamarbejdet, at vi under ingen omstændigheder vil være med, så skal grænsekontrollen ligge dér.

Jeg gad jo godt bede hr. Keld Albrechtsen tage til den jyske grænse en sommerdag med mange turister. Jeg tror, der ville opstå et og andet problem. Og det har jeg ikke nogen lyst til. Jeg synes, det er en fortræffelig idé, at det, vi har været glade for i den nordiske pasunion, kommer til at dække et større område. Det er ingen til skade, det er alle til gavn undtagen Enhedslisten, der måske har den holdning, at resten af Europa rager os en fjer.

Ulla Tørnæs (V):

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig fru Dorte Bennedsens indledende bemærkninger om Enhedslistens manglende forståelse for Folketingets arbejde. Dog skal jeg også takke Enhedslisten for, at de i år har valgt at koble de to debatter sammen. Sidste år havde vi dem jo hver for sig, først debatten om Schengensamarbejdet og siden hen om Europolkonventionen. Så tak for det trods alt.

Men med dette her beslutningsforslag foreslår Enhedslisten altså, at Danmark ikke skal ratificere Europolkonventionen, og at vi skal