

flertal for, at landene går ind i Schengensamarbejdet, og også konstateret, at de nordiske justitsministre, som justitsministeren vist nævnte det for et øjeblik siden, for nylig har bekræftet dette på et møde med den belgiske formand for Schengen.

Socialdemokratiet må derfor endnu en gang afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal vente med at gå ind i indholdet til min ordførertale, men blot kommentere fru Dorte Bennedsens påstand om, at her skulle være tale om et eksempel på en praksis, som visse andre partier har med i det uendelige at genfremsætte gamle forslag.

Det er ikke en praksis, Enhedslisten har, og vi ville ikke have fremsat det her forslag på nuværende tidspunkt, hvis situationen havde været uændret i forhold til, da vi drøftede det i sidste folketingssamling. Men det er den ikke.

Når vi ser på Europol, er situationen den, at spørgsmålet om EU-Domstolen er kommet kraftigt ind i billedet, og at Storbritannien ikke vil acceptere det, der ligger, og det kunne give anledning til en fornyet diskussion i Danmark, hvor man også tog de problemer alvorligt, som man peger på fra britisk side. Det er simpelt hen en ny chance for at vurdere den danske position og komme ud af det, som man var lige ved at blive indfanget i.

Tilsvarende vedrørende Schengen. Schengen-aftalen er trådt i kraft og har vist sig at have stort set lutter dårlige virkninger for dem, der er med, og samtidig er vi nu klar over, at forhandlingerne med de nordiske lande ser ud til at føre til et meget dårligt resultat.

Derfor er der også på det punkt en ny situation, som berettiger til, at man i den danske offentlighed får en debat om de handlemuligheder, som situationen stadig væk har givet os. Det er ikke på grund af den danske regerings initiativer, for den har intet gjort for at bevare vore handlemuligheder, men andre har sikret, at vi stadig væk har handlemuligheder.

Situationen er sådan, at en offentlig debat både er nødvendig og fornuftig – for at diskutere, om vi virkelig skal fortsætte ind i det Schengenland. Skal vi virkelig fastholde vores tilslutning til Europolkonventionen? Der er kommet meget nyt til – og det nye er ikke godt – siden vi drøftede det her i Folketingssalen sidst, og derfor rejser Enhedslisten forslaget i dag.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg skylder hr. Keld Albrechtsen en undskyldning. Det er faktisk ikke det samme som sidst, for sidste gang sagde man nej til Europol overhovedet uden at kende indholdet. Nu må jeg erkende, at siden er der kommet noget indhold, som man nu siger nej til. Jeg ved ikke, om det gør det mere seriøst, når man tænker på udgangspunktet, at man bare sagde nej for en sikkerheds må skyld.

Jeg må sige om Schengensamarbejdet, at jeg forstår, at hr. Keld Albrechtsen mener, at det bliver et usandsynlig dårligt resultat, der kommer ud af det. Det synes jeg vi bør fortælle vores norske og islandske venner, som jo øjensynlig her for en uges tid siden endnu har lidt af den vildfarelse, at det kunne være godt for dem at komme ind. Jeg synes faktisk, hr. Keld Albrechtsen skylder den norske og den islandske statsminister at meddele dem, at det her er et dårligt resultat, og at det skulle de lade være med, og at det var helt forkert, at de indgik i drøftelserne i det møde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er jo således – det ved fru Dorte Bennedsen sandsynligvis godt – at man i den norske regering undskylder sin forhandling om optagelse i Schengensamarbejdet med, at man ikke kan gøre andet i Norge, for danskerne og svenskerne vil jo med i Schengen. Alle undskylder sig med de andres tilslutning.

Hvis vi her i Danmark siger nej tak til Schengen, har vi også løst de norske problemer. Så vil den norske regering jo ikke længere stå i Stortinget og sige, at det er på grund af Danmark, at vi bliver nødt til at forhandle om Schengen. Så vil det samlede nordiske problem jo være løst. Fru Dorte Bennedsen deltager i en nordisk cirkelslutning, hvor regeringerne spiller sorteper om dette her, og jeg synes, at man kunne få en solidarisk nordisk holdning ud af det, ved at Danmark, som har påført Norge dette problem, tog sagen op til fornyet overvejelse.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Dér må jeg sige fra. Jeg deltager ikke i noget som helst sorteperspil, hvor jeg skal bringe sorteper videre. Jeg står ved, at jeg synes, det er klogt at indgå dette Schengensamarbejde under den forudsætning, at den nordiske pasunion kan bevares.