

Hvad angår Schengensamarbejdet, må jeg også endnu en gang fremhæve, at der er tale om et helt traditionelt mellemstatsligt samarbejde. Dette er kommet til udtryk flere gange, bl.a. da vi i den forrige folketingssamling havde to forespørgselsdebatter om Schengen. Disse debatter var foranlediget af Enhedslisten og viste, at der var et meget stort flertal her i salen, som støtter, at Danmark sammen med de fire øvrige nordiske lande bliver deltagere i Schengensamarbejdet.

Regeringen har hele tiden lagt afgørende vægt på, at den nordiske pasunion kan bevares efter dansk optagelse i Schengensamarbejdet. Dette redegjorde jeg nærmere for i marts under forespørgselsdebatten. Da nævnte jeg bl.a., at de fem nordiske statsministre på mødet i februar var enige om, at den nordiske pasunion skal bevares inden for rammerne af et videre europæisk samarbejde om grænsekontrol, og at dette skal sikres ved alle de nordiske landes medvirken i Schengen.

Efterfølgende har Sverige og Finland på samme måde som Danmark ansøgt om optagelse i Schengen.

Desuden forhandles der nu med Schengenlandene om, hvorledes der kan indgås en eller anden form for associeringsaftale med Norge og Island. Så sent som i sidste uge havde jeg møde om sagen med mine nordiske kolleger og den belgiske Schengenformand, indenrigsminister Lanotte. Ved den lejlighed bekræftede man en fælles politisk vilje til så hurtigt som muligt – måske allerede i år – at finde en politisk løsning, der omfatter alle fem nordiske lande.

Regeringen har i øvrigt ved skrivelse af 20. november 1995 sendt kopi af den fælles pressemeddelelse fra mødet til orientering for Retsudvalgets og Europaudvalgets medlemmer.

Vi har tidligere behandlet forslag fra Enhedslisten om dansk nej til Europol og Schengen. Hver gang har et stort flertal afvist forslagene. Regeringen går ind for, at der skabes et grænsekontrollsamarbejde i Europa på samme måde, som vi har kendt det i Norden i de sidste 40 år. Samtidig hermed skal vi udbygge samarbejdet om bekæmpelse af international kriminalitet.

Europol- og Schengensamarbejdet bygger på mellemstatslige konventioner, der kan være med til at sikre et sådant samarbejde. Dette vil ske på en måde, der efter regeringens opfattelse fuldt ud tager hensyn til retssikkerheden.

Alt i alt er konklusionen, at regeringen ikke kan støtte beslutningsforslaget. Regeringen

agter derfor at fortsætte sit arbejde for en aktiv deltagelse i Europol- og Schengensamarbejdet.

I den forbindelse vil jeg naturligvis forelægge de to konventioner for Folketinget, når de på et senere tidspunkt skal ratificeres.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil gerne give Enhedslisten den kompliment, at forhandlingerne med dem normalt foregår på en saglig og fornuftig måde. Men også de har øjensynlig deres blinde plet, og den hedder Schengen og Europol.

Det kan faktisk godt bekymre mig, at Enhedslisten på disse felter øjensynlig tager ved lære af et andet parti her i Folketinget. Uanset at deres forslag bliver afvist flere gange og bliver afvist med et meget stort flertal, så trækker de dem af stalden på ny.

Og så må jeg jo samtidig erkende, at Enhedslisten er i deres gode ret til at stille de samme forslag så tit, de lyster, selv om det også indimellem måske kan virke som en lidt unødigt trætte af Folketinget.

Men til gengæld må Enhedslisten acceptere, at de reaktioner, de får fra os andre, også bliver en form for gentagelse.

Vi må endnu en gang konstatere, at Enhedslisten ikke har forstået, at hverken Schengensamarbejdet eller Europol er et overstatsligt samarbejde, men derimod hviler på mellemstatslige konventioner.

Når man læser bemærkningerne til beslutningsforslaget, må man endnu en gang konstatere, at Enhedslisten vel nok ser spørgsmål ved højlys dag.

I modsætning til Enhedslisten er vi så realistiske, at vi erkender, at narkokriminalitet, økonomisk kriminalitet og anden form for international kriminalitet endnu ikke har forstået, at de ikke må overskride den dansk-tyske grænse. Der er faktisk typer af kriminalitet, som det enkelte land ikke kan bekæmpe alene, men som kræver en fælles indsats, hvis der skal gøres noget effektivt ved den, og det er i al sin enkelhed det, Europol handler om, og det synes vi er fornuftigt.

Hvad angår Schengensamarbejdet, som jo også er mellemstatsligt, synes vi også, at det er fornuftigt at have et samarbejde på dette felt, men vel at mærke under den klare forudsætning, at den nordiske pasunion kan bevares.

Derfor har vi også med stor tilfredshed konstateret, at der i de nordiske parlamenter – og det gælder alle de nordiske parlamenter – er