

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Min bemærkning fra det foregående lovforslag om, at jeg var glad for, at Enhedslisten dog kunne støtte noget mellemfolkeligt samarbejde, har bl.a. relation til den sag, vi skal drøfte nu, for Enhedslisten gør jo gang på gang opmærksom på, hvor internationalt de tænker og er, men stiller alligevel gang på gang forslag i Folketinget om at rulle det europæiske samarbejde tilbage – også det europæiske samarbejde, der bygger på det rent mellemstatslige f.eks. det, som Schengensamarbejdet og Europol drejer sig om. Det kan man undre sig over, men sådan har vi altså kunnet bemærke det.

Hvad angår beslutningsforslag nr. B 17, vil jeg sige særlig om Europol:

Ser man på konventionen, der blev undertegnet i sommer, er der ikke tale om, at de enkelte lande skal afgive beføjelser til overnational myndighed. Det vil også fremover være sådan, at alle politimæssige beføjelser på dansk grund udføres af det danske politi under kontrol af de danske domstole. Med andre ord vil kompetencen til at efterforske straffesager i Danmark og til at træffe afgørelser om de enkelte efterforskningsskridt stadig ligge hos de danske myndigheder.

Europol skal altså ikke som sådan beskæftige sig med operative politiopgaver. Derimod har Europol til formål at styrke det eksisterende samarbejde om udveksling af oplysninger og erfaringer til gavn for de enkelte landes indsats imod international kriminalitet. En sådan udveksling af informationer imellem landenes myndigheder har man kendt i mange år bl.a. inden for rammerne af Interpol og Europarådet.

Imidlertid har erfaringerne vist os, at der er behov for en udbygning af dette samarbejde med henblik på, at f.eks. dansk politi ved efterforskning af international narkotikakriminalitet hurtigere og mere sikkert får kendskab til relevante oplysninger, som andre lande måtte ligge inde med. En hurtig og sikker informationsudveksling imellem landene er simpelt hen en nødvendig forudsætning, hvis vi skal have en chance i kampen mod den internationale kriminalitet. Jeg kan ikke forestille mig, at nogen, heller ikke Enhedslisten, kan være uenig i dette mål.

Når forslagsstillerne alligevel udtrykker betænkelighed ved Europol, sker det bl.a. med en henvisning til en bestemmelse i konventionen, der fastslår Europols status som juridisk person.

Det er ikke rigtigt, når Enhedslisten udlægger dette som en bestemmelse, der tillægger Europol særlige overnationale beføjelser. Der er alene tale om en helt almindelig regel, der også er kendt fra andre internationale organer. F.eks. findes der på samme måde bestemmelser i Det Nordiske Ministerråds Sekretariat, UNESCO, OECD m.v., regelsæt, der fastslår disse organisations status som juridisk person.

Tilsvarende er der ikke noget usædvanligt ved, at Europols ansatte skal udføre deres arbejde i overensstemmelse med Europols målsætning, samt at de skal overholde en almindelig tavshedspligt med hensyn til fortrolige oplysninger. Regler af denne karakter gælder jo også for andre lønmodtagere og har intet at gøre med suverænitetsafgivelse.

Herudover forstår jeg på forslagsstillerne, at det navnlig er de registre, der skal oprettes inden for Europol, som bekymrer. Jeg skal ikke gå i detaljer med spørgsmålet vedrørende disse registre. Med hensyn til enkeltheder om de enkelte bestemmelser vil jeg i stedet henvise til den besvarelse, jeg ved skrivelse af 11. juni 1995 sendte Europaudvalget. Heri er der netop redegjort nærmere for reglerne om opbygning og drift af Europols registre.

På baggrund af disse svar hæfter forslagsstillerne sig navnlig ved, at jeg ikke kan give nogen fuldstændig garanti mod misbrug af registrene. Til det vil jeg sige, at der er gjort, hvad der kan gøres for at sikre mod misbrug. Der lægges således op til en lang række af regler, der har til hensigt at forebygge misbrug.

I den forbindelse er det altafgørende for mig, at EU-landene og Europol skal overholde internationale konventioner om databeskyttelse, og at dette ifølge Europolkonventionen skal påses af et uafhængigt kontrolorgan bestående af repræsentanter for de nationale registerkontrolmyndigheder. Det vil for Danmarks vedkommende sige Registertilsynet, der som bekendt er uafhængigt af regeringen.

På denne baggrund er der efter min opfattelse intet, der kan begrunde, at Danmark skulle stå uden for Europolsamarbejdet om en styrket informationsudvikling i kampen mod bl.a. narkobagmænd og kyniske menneskesmuglere.