

bourg uden berøring med, uden udgangspunkt i deres hjemland. Ikke fordi man skal sidde og stemme eller votere, som det jo hedder dér, ud fra præcise nationale kriterier og nationale bestemmelser, men omvendt er det meget vigtigt, at man har et mødested dér for de forskellige nationale kulturer og retsbegreber og retsopfattelser.

Dér kan vi risikere, at det bliver et miljø, en kreds af personer, som over årene langsomt løsrives og bliver rodløse i forhold til deres hjemlande, og det ville være uheldigt. Men vi forstod også, mener jeg, da vi var dernede, at der gøres mange forsøg på, mange bestræbelser på, at det ikke vil ske.

En anden bekymring, man kunne have, var, at der vil være lande, der ikke går med til det her og ikke ratificerer.

Der er lande, hvis regeringer har udtrykt stor betænkelighed ved, at deres egne borgere får direkte adgang til en domstol, hvor man kan indklage landets egne myndigheder.

Jeg håber, at disse bekymringer i en række Europarådslande vil blive overstået og overvundet, sådan at denne konvention hurtigt kan komme til at virke for os alle sammen.

Vi vil meget gerne medvirke til, at dette lovforslag bliver vedtaget hurtigt i det danske Folketing.

Tom Behnke (FP):

Det kan forekomme svært, men jeg er faktisk nødt til at sige, at jeg er ganske enig i det indlæg, som hr. Bjørn Elmqvist holdt, umiddelbart før jeg nåede på talerstolen. Men når nu det er tilfældet, så skal det også nævnes.

Fremskridtspartiet var oprindelig imod, at vi implementerede Menneskerettighedskonventionen i den danske lovgivning, for det var vores frygt, at vi på den måde ville få flere forskellige love, hvor der faktisk stod det samme, og hvor det ville blive problematisk at finde ud af, hvad det var for en lov, man skulle holde sig til, når man skulle diskutere forskellige elementer. Det har vist sig, at den frygt var lidt overdreven, i hvert fald har der ikke til dato været problemer med det.

Jeg vil så også sige, at de ændringer, der er lagt op til i dag med både den 9., 10. og 11. tilfølgelsesprotokol, er der ingen problemer for Fremskridtspartiet ved at støtte. Vi tager dem med, så de bliver ratificerede. Der har faktisk ikke været noget, der har kunnet tale imod, at vi gør det.

Man kan sige, at det område, hvor enkeltpersoner nu fremover får adgang til direkte at indbringe en sag for domstolen, kunne blive et paradys for kvævulanter. Men som jeg har læst forslaget, og som jeg læser tillægsprotokollerne, bliver der samtidig lagt en række filtre ind, således at der er nogle kriterier, der skal være opfyldt. Det betyder jo så, at vi får sorteret i hvert fald de værste fra, og selv om det er enkeltpersoner, der kan indanke sagerne for domstolen her, vil det blive sager med et vist indhold og med en vis tyngde og af en vis principiel karakter.

Vi støtter forslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten kan støtte, at de nævnte tillægsprotokoller indarbejdes i dansk lovgivning.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg er glad for, at der er noget internationalt samarbejde, som Enhedslisten kan støtte. I øvrigt vil jeg gerne takke alle ordførerne for en meget positiv modtagelse. Jeg håber meget, at det her bliver til gavn for alle borgere i alle medlemsstater.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr.

B 17:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk nej til Europol og Schengenaftalen.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL).
(Fremsat 24/10 95).